

روح الاجتماع

شاليفت

الدكتور جوستاف لوبون



ترجمته من اللغة الفرنسية

Organization of the Alexandria Library (OASL)
Publishers Alexandria

أحمد محمد غنيم

وكيل نظارة المعارف

حقوق الطبع محفوظة للمترجم

حليق صادق

صاحب مجلة مسائل الشعب

مطبعة الشعب شارع دار الجوامع

سنة ١٣٢٧ هـ - ١٩٠٩ م

الماخى وعزىزى محمد افندى حسين هيكىل
من اخيكم المخلص
نماز حسين

شرح الآيات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على رسوله وصحبه وآله
قرأت مؤلفاً جديداً للعالم الفرنساوى المعروف الدكتور
جوستاف لوبون صاحب كتاب (تمدن العرب) وضعه في
بيان أحوال الجماعات وما يعرض للفرد مجتمعاً من تغير
المشاعر واختلاف النظر وتبدل حكمه فيما يحيط به وسماه
(روح الاجتماع) ورأيت في نقله الى العربية فائدة لأهلها
فاستأذنت المؤلف في ذلك فتفضل بالأجازة

طلب منى ان أضع مقدمة تشرح بعض الشرح موضوع
الكتاب وتبين طرفاً مما اشتمل عليه فترددت كثيراً ثم
رأيت أن أترك الشرح والبيان للقراء أنفسهم وإذا كنت
نقلت الكتاب الى العربية نقلاً صادقاً صحيحاً فإن معانيه
تنساب في نفس قارئه من دون احتياج الى شرح ولا رجوع
الى بيان ما

أحمد فنى

زغلول

القاهرة في أكتوبر سنة ١٩٠٩

اهداء الكتاب من المؤلف

الى تيوفيل ريبو مدير المجلة الفلسفية واستاذ علم النفس
فى المدرسة الفرنساوية
علامة مودة

جوستاف لوبون

مقدمة المؤلف

خصصنا كتابنا السابق للكلام على الحالة النفسية للشعوب
والآن نبحث في الحالة النفسية للجماعات

تتكون روح كل شعب من مجموع صفات وخلال تتولد في
افراده بالتوارث لكن اذا اجتمع عدد من اولئك الافراد
للقيام بعمل من الاعمال تولدت عن اجتماعهم هذا احوال
نفسية جديدة تركز على احوال الشعب وقد تختلف عنها في
كثير من الاوقات اختلافاً كبيراً

كان للجماعات المنظمة على الدوام تأثير كبير في حياة الامم
الا ان هذا التأثير لم يبلغ في زمن من الازمان مبلغه في الزمن
الحاضر فقد حلَّ في ايماننا هذه تأثير الجماعات على غير قصد
منها محل تأثير الافراد المقصود لاربابه بالطبيعة واصبح من
أخص صفات الحياة الحاضرة

وانى أحاول البحث في موضوع الجماعات على صعوبته
بالوسائل العلمية. المحضة أعنى اننى أريد ان اتبع فيه نسقاً
مؤسساً على قواعد العلم غير ملتفت الى الآراء والنظريات
والمذاهب الجارية مجرى الامور المسلم بها لأننى أرى أن ذلك
هو الوسيلة الوحيدة لاقتناص بعض شوارد الحقيقة
ولا سيما اذا كان الموضوع مما يشغل الافكار مثل موضوعنا
فالعالم الذى يرمى ببحثه الى تقرير أمر من الامور لا يهتم بما
عسى أن يصطدم مع هذا التقرير من المنافع والمصالح - قال
عنى أحد كبار المفكرين وهو موسيو (جويليه دالفيالا) فى
كتاب نشرناه حديثاً انى كثيراً ما خالفت فى نتائجى
ما اتفق عليه الباحثون من ارباب المذاهب العصرية لانى
لست تابعاً لواحد منها وانى لأرجو ان يكون حظ كتابى
هذا من تلك الملاحظة حظ سابقه اذ الانضمام الى مذهب
يقتضى التحيز اليه والتزام ما فيه من الأوهام
على انى أرى من الواجب ان أوضح للقراء السبب فى اننى
استخلص من بحثى نتائج تخالف التى يظهر بادىء بدء انها
نتائج اللازمة كتقريرى مثلاً انحطاط القوة المفكرة عند

الجماعات حتى التي تتألف من نوابغ أهل الفضل وذهابي مع ذلك الى انه من الخطر المساس بها أو العبث بنظامها ذلك لأن اطلاة التأمل في حوادث التاريخ دلتني دائماً ان المجتمعات الانسانية عويصة التركيب كالأفراد سواء بسواء فليس في يدنا ان نحولها فجأة من حال الى حال نعم يتفق ان تحدث الطبيعة تغييراً كلياً فجائياً الا ان ذلك لا يكون تابعاً لارادتنا أبداً لذلك كان حب بعضهم للاصلاحات الكلية من اسوأ المؤثرات في الامم مهما دلّ النظر على حسنها لانها لا تكون مفيدة الا اذا كان في الامكان تغيير روح الامة تغييراً فجائياً والزمان وحده هو صاحب هذا السلطان والذي يحكم الناس مجتمعين انما هي الافكار والمشاعر والعادات وكلها أمور موجودة فينا وحينئذ ليست القوانين والنظمات الا صورة من صور النفس العامة التي لنا ومثلة حاجاتها واذا كانت القوانين والنظمات صادرة عن النفس فهي لن تستطيع تغييرها

واعلم انه لا يجوز فصل البحث في الأحوال الاجتماعية عن البحث في الامم التي ظهرت تلك الأحوال فيها لأنه ان

صح نظراً ان لهذه الأحوال قيمة مطلقة فمن المحقق ان قيمتها
عملاً نسبية دائماً

لذلك ينبغي عند البحث في حال من أحوال الاجتماع ان ينظر
اليها من جهتين مختلفتين تماماً وحينئذ ينبغي للباحث ان تعاليم
النظر المحض تخالف غالباً تعاليم النظر العملي وليس من
النتائج حتى نتائج الابحاث الطبيعية ما يشذ عن هذه القاعدة
الآيسيراً انظر الى مكعب او دائرة تجدها من حيث الحقيقة
المطلقة صوراً حسائية ثابتة لها صيغ تضبطها ضبطاً دقيقاً
لكنها قد تحضر امام العين بصور مختلفة فقد ترى المكعب
هرماً او مربعاً وقد ترى الدائرة قطعاً ناقصاً أو خطاً مستقيماً
ويجب الاهتمام بهذه الصور الصورية اكثر من الاهتمام
بتلك الصور الحقيقية لانها هي التي تتراءى امامنا وهي التي
يمكن للرسم أو لآلة التصوير ان تقلها لنا ومن هنا جاز القول بأن
الصوري حقيقى اكثر من الحقيقى في بعض الأحوال لان
تشخيص الاشكال الهندسية بصورها الحسائية المنضبطة عبارة
عن تشويه طبيعتها وجعلها تخفى على الناظرين فلو فرضنا عالماً
لا يسعهم الا رسم الاشياء او تقلها بآلة التصوير من دون

ان يتمكنوا من لمسها لتعسر عليهم استحضار صورتها الحقيقية
 في أذهانهم على ان معرفة تلك الصورة الحقيقية من العدد
 القليل أغنى العلماء لا يفيد الا فائدة صغيرة جداً .

اذن وجب على الحكيم الذي يبحث في الاحوال الاجتماعية
 ان لا يغفل عما لهذه الاحوال من القيمة العملية بجانب قيمتها
 العلمية وان الاولى هي التي لها شئ من الاهمية في تطور
 المدنيات وملاحظة ذلك تقتضى الحيلة والحذر من الوقوف
 عند ما قد يسوق اليه الاستنتاج المنطقي بادىء بدء .

وهناك أسباب اخرى تدعو الى هذا الحذر منها ان الاحوال
 الاجتماعية عويصة مشتبكة يتعذر على الباحث ان يحيط بها
 كلها وأن يتعرف مالم لها من التأثير وما بينها من التفاعل
 ومنها أن وراء الحوادث الظاهرة مؤثرات خافية كثيرة جداً
 اذ يظهر ان الأولى ليست الا نتيجة عمل عظيم يقع على غير
 علم منا وهو في الغالب فوق بحثنا فمثل الجوادث الظاهرة
 مثل الأمواج المتلاطمة التي تترجم فوق سطح البحر عما هو
 واقع في جوفه من الاضطرابات التي خفيت عنا ونحن اذا
 نظرنا الى الجماعات نراها تأتي من الاعمال بما يدل على انخطط

مداركها انحطاطاً كلياً غير ان لها أعمالاً أخرى يظهر انها
 منقادة فيها بقوة خفية سماها الاقدمون قدراً او طبيعة او يداً
 صمدانية وسماها أهل هذا الزمان (صوت من في القبور)
 وعلى كل حال لا يسعنا ان ننكر ما لها من القوة وان جهلنا
 كنهها وكثيراً ما يظهر ان في باطن الامم قوى كامنة ترشدها
 وتهديها انك لا تجد شيئاً اكثر تعقيداً ولا أدق ترتيباً واجمل
 خلقاً من اللغة وما مصدر هذا الشيء الغريب في نظامه
 العجيب في أسلوبه الا روح الجماعات تلك الروح اللاشاعرة
 وأعلم المجامع العلمية وأرق النحويين انما يجهدون النفس في
 تدوين قواعد اللغات وهم لا شك عاجزون عن خلقها كذلك
 لسنا على يقين من ان الافكار السامية التي يحدثها النابغون من
 فطاحل القوم انما هي عملهم خاصة نعم هم الذين أوجدوها
 ولكن لا ينبغي أن ننسى ان ذرات التراب التي تراكمت
 فصارت منبتاً لتلك الافكار انما كونتها روح الجماعات التي
 وجد اولئك النابغون فيها

تتجرد الجماعات دائماً عن الشعور بعملها وقد يكون هذا هو
 السر في قوتها على انا نشاهد في الطبيعة ان الذوات الخاضعة

لمجرد الالهام تأتي بأعمال دقيقة يحار الانسان في معرفة جليل صنعها ذلك ان العقل جديد في الوجود الانساني وفيه نقص كبير فلا قدرة لنا به على معرفة قوانين الافعال اللاشعورية فما بالك ان حاولنا وضع غيرها في مكانها ان نصيب اللاشعور في جميع أعمال الانسان عظيم وافر ونصيب العقل فيها صغير للغاية والأول يعمل ويؤثر كقوة لا تزال معرفتها غائبة عنا

وعليه اذا أردنا أن نقف عند الحدود الضيقة المأمونة في معرفة الاشياء من طريق العقل ولا نهيم في أودية التخمينات المبهمة والفرضيات العقيمة لزمنا أن تقتصر على تقرير الحوادث التي تقع تحت حواسنا وكل استنتاج مبني على هذه المشاهدات بعد ذلك يكون تسرعاً في غالب الاحيان لانه يوجد خلف الحوادث التي نراها جيداً حوادث لا نراها الا رؤيا ناقصة وقد يكون وراء هذه غيرها مما لا نراه أصلاً



تمهيد

~ زمن الجموع ~

تطور أهل الوقت الحالى - فى ان تغييرات المدنية العظيمة نتيجة أفكار الأمم - اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات - فى ان هذا الاعتقاد يحول الدول عن سياستها التقليدية - كيف تسود سلطة طبقات الأمة وكيف تجرى تلك السلطة - النتيجة اللازمة لسلطة الجماعات - فى أن الجماعات لا تستطيع الا الهدم - فى انها هى التى تجهز على المدنية التى وهن بناؤها - فى الجهل العام بأحوال الجماعات النفسية - أهمية الوقوف على تلك الاحوال عند الشارع والسياسى

يخال الناظر فى احوال هذا الكون ان الانقلابات العظيمة التى تتقدم تطور المدنية فى الأمم مثل سقوط الدولة الرومانية وقيام الدولة العربية ناشئة عن تطور سياسى عظيم كاغارة الأمم بعضها على بعض أو سقوط الأسر الحاكمة وهكذا لكن بعد انعام النظر فى هذه الحوادث يتبين ان وراء

اسبابها الظاهرة في الغالب سبباً حقيقياً هو التغير الكلى
 في افكار تلك الأمم فليست التقلبات السياسية الحقيقية
 الكبرى هي التي تدهش الباحثين بعظمها وعنفها وانما
 الانقلاب الصحيح الجدير بالاعتبار الذي يؤدي الى
 تغير حال الامم المدنية يحصل في افكار والتصورات
 والمعتقدات والحوادث العظيمة الخالدة في بطون التواريخ
 ليست الا آثاراً ظاهرة لتغير خفي في افكار الناس واذا كانت
 تلك الانقلابات العظيمة نادرة الحدوث فذلك راجع الى ان
 اشد اخلاق الأمم رسوخاً عندها هو التراث الفكرى الذي
 ورثته عن آباؤها

واخرج الازمان في تطور الفكر الانسانى زماننا هذا
 ولهذا التطور عاملان اصليان

الاول تهدم المعتقدات الدينية والسياسية والاجتماعية التي
 تتكون منها عناصر المدنية الحاضرة

والثانى قيام احوال جديدة ونشوء افكار جديدة في الحياة
 تولدت كلها من الاكتشافات العصرية العلمية والصناعية
 ولما كان تهدم الافكار القديمة لم يتم فلم تزل قوتها وكانت

الافكار التي ستحل محلها في دور تكونها كان الزمن الحاضر
زمن تحول وفوضى

ومن المتعسر ان تتكهن بما قد يتولد يوماً من الايام من هذا
الوقت المشوش كما اننا لا نعرف حتى الآن على أى الافكار
الاساسية والمبادئ الاولى يقوم بناء الامم التي تخلفنا ولكن
الذى نراه منذ الساعة انه سيكون امام تلك الامم قوة عظيمة
لا بد لها من الاعتداد بها لانها اكبر قوة وجدت أريد بها
قوة الجماعات تلك القوة التي قامت حتى الآن وحدها على
أطلال الافكار البالية التي كان الناس يعتقدونها حقائق وماتت
وعاشت بعد ان حطمت الثورات المختلفة كل سلطة كانت
تتحكم في الناس وهي القوة التي يظهر لنا أن مصيرها ابتلاع
ما عداها في القريب العاجل ألا ترى ان معتقداتنا القديمة
أخذت تهتز من وهن أساسها وان اساطين المجتمعات القديمة
تتداعى وتتحطم وان سلطة الجماعات هي وحدها التي لا يهددها
طارئ بل هي تعظم وتتمو وعليه فالدور الذي نحن قادمون
عليه هو دور الجماعات لا محالة

كان المؤثر في الحوادث التاريخية منذ قرن واحد هو السياسة

التقليدية للدول ومنازعات ملوكها ولم يكن لرأى الجموع وزن يذكر بل لم يكن له قيمة أصلاً في الغالب - أما الآن فالسياسة التقليدية هي التي أصبحت لا وزن لها ولا أثر للمنازعات الشخصية بين الملوك بل صارت الغلبة لصوت الجماعات فهو الذي يرسم للملوك خططهم وهو الذي يجتهد الملوك في الإصغاء إليه وأمسى مصير الأمم راجعاً إلى ما تحمله روح تلك الجماعات لا إلى ما يراه أصحاب مشورة الأمراء

فجلوس طبقات الأمم على عرش السياسة أعنى تطور تلك الطبقات حتى صارت قادة لدولها هو من أخص مميزات زمن التحول الذي نحن فيه وليس حق الانتخاب العام هو الدليل الصحيح على هذا التطور لأن هذا الحق بقى ضعيف الأثر زمناً طويلاً وكان في مبدأ أمره سهل القياد وإنما تولدت سلطة الجماعات رويداً رويداً بانتشار بعض الأفكار التي رسخت في الأذهان أولاً وبتدرج الأفراد في تكوين الجماعات للوصول إلى تحقيق تلك النظريات ثانياً فالاجتماع هو الذي ولد في الجماعات قوة إدراك منافعها ومع كونه ليس إدراكاً تاماً فهو ثابت متين والاجتماع هو الذي جعلها تشعر

بما لها من القوة والسلطان وهذا أصل تأسيس الجمعيات
(السنديكات) التي تخضع امامها السلطات واحدة بعد
الأخرى وغرف التجارة (البورصات) التي تطمح الى
السيطرة على العمل وأجور العمال وان خالفت في حكمها
قواعد الاقتصاد وأصول تدبير الثروة العامة

والجماعات هي التي تبعث اليوم الى المجالس النيابية لدى
الحكومة بوكلاء تجردهم من كل حركة شخصية وكل استقلال
فلا يكون لهم من الرأي الا ما رأته اللجان التي انتخبتهم
أخذت طلبات الجماعات الآن تترقى في مراتب الوضوح
وهي لا ترمى الى أقل من قلب الهيئة الاجتماعية الحاضرة رأساً
على عقب لترجع بها الى حالة الاشتراك الأولى التي كانت
عليها العشائر قبل بزوغ شمس المدنية - تطلب الجماعات تحديد
ساعات العمل ونزع ملكية الاماكن والسكك الحديدية والمعامل
والمصانع والاطيان وتطلب توزيع الثمرات بين جميع الناس
على السواء واحلال الطبقات الوضيعة محل الطبقات الرفيعة
وغير ذلك

الجماعات أقدر على العمل منها على التفكير وقد أصبحت

بنظامها الحاضر ذات قوة كبرى وعمما قريب يكون للمذاهب التي نراها اليوم في دور التكون من السلطان العظيم على الافكار ما للمذاهب التي رسخت أصولها في الاعتقادات أعنى سلطاناً مستبداً لا تأثير فوق تأثيره فلا تعود تحمل البحث أو الجدل وحينئذ يقوم حق الجماعات المقدس مقام حق الملوك الاقدسين

ولقد استولى الهلع على قلوب الكتاب الذين لهم منزلة لدى الطبقات الوسطى في الامم وهم الذين يمثلون اكثر من غيرهم افكارها الضيقة ونظرها القصير وبأسها غير المبنى على التأمل الصحيح وحب النيات البالغ غايته فخشوا عاقبة ذلك السلطان الجديد الذي اخذ ينمو ويعظم ومالوا الى مقاومة ما استحوذ على الافكار من الاضطراب فولوا وجوههم قبل الكنيسة مستصرخين بسلطانها الادبي وتأثيرها الروحي بعد ان بالغوا في احتقارها وغالوا في اهمال جانبها ونادوا بافلاس العلم في طريق تهذيب النفوس فهم يرجعون من روما تائبين منيبين يدعوننا الى الرجوع للتمسك بحقائق الوحي والتنزيل وفات اولئك المتدينين من جديد ان الوقت قد

فات — واذا صح ان الفيض الالهى اخذ من نفوسهم
فانه لن ينال من نفوس جماعات لا تعد كثيراً بما يقلق ضمائر
اولئك الزهاد فلم تعد ترغب فى الأرباب التى رغبوا هم عنها
بالامس وكان لهم نصيب فى تحطيمها وليس فى طاقة البشر
ولا مما تتعلق به القدرة الالهية جعل مياه الانهار تصب فى
ينابيعها

ما أفلس العلم ولا ذنب له فى فوضى الافكار التى انتشرت
فى هذا الزمان ولا فى سلطة الجماعات التى تنمو وسط تلك
الفوضى انما العلم وعدنا كشف الحقيقة او على الاقل بيان النسب
التي تربط الامور بعضها ببعض مما تقدر على ادراكه لكنه
ما وعدنا السلام ولا السعادة ابداً والعلم جماد بالنسبة لمشاعرنا
واصم لا يصل اليه صراخنا وانما نحن الذين يجب عليهم ان
يحملوا انفسهم على الاتفاق معه اذ لا شئ يقدر ان يعيد لنا
تلك الاوهام التى فرّت امام نوره

توجد علامات عامة ظاهرة فى جميع الامم تدل على سرعة
نمو سلطان الجماعات نمواً لا رجاء فى وقوفه آجلاً ونحن
خاضعون لحكمه حاملون كل ما أنتج بالقهر عنا فكل قول

فيه باطل لا فائدة منه ومن الجائز ان تولى الجماعات قياد
الامم يكون خاتمة ادوار مدنية الغرب فيرجع الى الانغماس في
اودية القوضى التي يخال انه لا بد لكل امة من اجتيازها
قبل الوصول الى دور الحضارة والرقى ولكن اين السبيل
الى منع ما هو كائن

ينحصر الاثر الواضح لعمل الجماعات حتى الآن في هدم
صروح المدنية فالتاريخ يدلنا على انه كلما وهنت القوى الادبية
التي يقوم عليها بناء تقدم امة من الامم كانت خاتمة الانحلال
على يد تلك الجماعات الوحشية اللاشعورية التي سميت بحق
متبررة اما الذين أقاموا صروح المدنية وشيدوا أركان الحضارة
فهم نفر امتازوا بسمو المدارك وبعد النظر ولكننا لم نر حتى
الآن للجماعات أثراً مثل هذا فهي انما تقدر على الهدم والتحطيم
وزمان حكمها زمان بربرية على الدوام لان المدنية لا تقوم الا
على مبادئ مقررّة ونظام ثابت وانتقال من العمل بمقتضى
الغريزة الى الاهتداء بنور العقل والبصر بالمستقبل ومرتبة
راقية من العلم والتهديب وتلك وسائل برهنت الجماعات على
انها غير اهل لتحقيقها اذا تركت وشأنها - ومثل الجماعات في

قوتها الهادمة مثل المكروبات التي تعجل بأحلال الأجسام
الضعيفة وتساعد على تحلل الأجساد الميتة فإذا نخرت عظام
مدينة تولت الجماعات تقضى بنائها هنالك يظهر شأنها
الأول ويخيل لنا باديء بديء أن العامل في حوادث التاريخ
هو كثرة العدد

أنا لنخشى أن يكون هذا أيضاً مصير مدينتنا لكن ذلك
الذي لا نعرف منه شيئاً حتى الآن

وكيفما كانت الحال فلا مندوحة لنا عن الخضوع لحكم
الجماعات لأن أيدياً طائشة أزالنا بالتدريج جميع الحواجز التي
كانت تمنع من طغيانها

كثر الكلام على الجماعات ونحن لا نعرف من حلها إلا
يسيراً لأن المشتغلين بعلوم النفس عاشوا بمعزل عنها فجهلوا
أمرها على الدوام وإنما اشتغلوا بها في الأيام الأخيرة من جهة
ما قد ترتكب من الجرائم والآثام نعم توجد جماعات شريرة
إلا أن هناك أيضاً جماعات فاضلة وجماعات ذات شجاعة وهكذا
فالنظر إليها من حيث الشر وحده نظر للشيء من جهة واحدة
ولا يتوصل الباحث لمعرفة إدراك الجماعات يبحثه في الجرائم

التي قد تصدر عنها كما انه لا يتوصل الى معرفة ادراك الفرد
بالبحث في عيوبه خاصة

ومع ذلك فان الذين سادوا على العالم وساسوا الأمم
والممالك ممن شرعوا الاديان واسسوا الدول ورسل المذاهب
كلها واقطاب السياسة حتى رؤساء العشائر الصغيرة كانوا
دائماً من علماء النفس وهم لا يشعرون فكانوا يعرفون روح
الجماعات معرفة فطرية وكانت تلك المعرفة صادقة في اغلب
الاحايين ومعرفتهم لذلك جيداً هي التي مكنتهم من السيادة
عليها كان نابليون واسع الخبرة باحوال الجماعات النفسية في
البلاد التي انبسطت يده عليها ولكنه جهل غالباً روح الجماعات
في شعوب اخر كذلك كان شأن اكبر مستشاريه فانهم
ايضاً لم يفقهوا حقيقة حال الجماعات الاجنبية عن امتهم فقد
كتب له (تايلران) ان اسبانيا تلاقى جيوشه لقاء المنجدين
فلما زحفت اليهم استقبلتهم كما تستقبل الوحوش الكاسرة ولو
انه كان على شيء من العلم بما ورثت تلك الأمة من الأميال
لسهل عليه معرفة هذا الاستقبال . ذلك هو السبب في ان
نابليون قام في بلاد الاسبان وفي بلاد روسيا على الاخص

بحروب كانت عاقبتها التعجيل بسقوطه

معرفة روح الجماعات اصبحت اليوم اخر ملجأ يأوى اليه
السياسى العظيم لا لاجل ان يحكمها فقد صار ذلك الآن
صعباً كثيراً بل ليخفف عنه شدة تأثيرها •

واذا اردنا ان نعرف ضعف تأثير القوانين والنظومات في
الجماعات فانما السبيل الى ذلك تدقيق البحث لمعرفة روحها
والوقوف على احوالها النفسية وبذلك تفقه ايضاً انه لا قدرة
لها على تكوين رأى او التفكير فى شئ خارج عن الدائرة
التي رسمت لها وانها لا تقاد بقواعد العدل النظرية بل بالبحث
عما من شأنه التأثير فيها واختلابها فلو اراد وازع فرض ضريبة
جديدة وجب عليه ان لا يختار التي هي اقرب للعدل من حيث
قواعد الاقتصاد فى ذاتها فربما كان أبعداها عن العدل اكثرها
قبولاً بالفعل عند الناس فان كانت هذه الاخيرة ايضاً اقل وضوحاً
وأخف حملاً فى الظاهر كان ذلك ادعى الى قبولها لهذا كانت
الضريبة المقررة مقبولة لدى الجمهور كيفما كانت باهظة لانهم
يؤدونها تدريجاً على اقسام صغيرة عند شراء حاجاتهم اليومية
فهى لا تضيق عليهم فيما الفوه ولا تؤثر فيهم لذلك تأثيراً غير

محمود فاذا بدلت هذه الضريبة بضريبة الايراد او الاجور بحيث يدفعونها مرة واحدة علت اصوات الشكوى من كل جانب ولو كانت هذه الضريبة اخف من تلك عشر مرات ذلك لان مبلغاً ذاتية ظاهرة حل محل فلس يدفع بالتدريج يوماً بعد يوم ووجب ادائه دفعة واحدة وفي ذلك من موجبات الضجر مالا يخفى ولو انهم اقتصدوه درهما الى درهم لبان لهم ضعفه وما شعروا بثقله لكن هذه وسيلة اقتصادية تقتضى شيئاً من التبصر وذلك مالا تقدر الجماعات عليه

المثال الذي قدمناه من اسهل الامثال ومعرفة صحته ميسورة للكافة وهو لم ينب عن متفرس مثل نابليون لكن المشرعين الذين جهلوا حياة الجماعات لا يدركونه لان التجارب لما تعلمهم ان الناس لا يسيرون ابداً على مقتضى قواعد العقل وحده

ومن السهل الاكثر من الامثلة التي ينطبق عليها علم روح الاجتماع فمعرفة ذلك العلم توضح وضوحاً تاماً عدداً كبيراً من الحوادث التاريخية والاجتماعية يستحيل ادراك حقيقتها بدونه وسأبين في حينه ان السبب في كونه اكبر

مؤرخى الأعصر الحاضرة واعتنى به المسيو (تاين) لم يفقه تماماً بعض حوادث الثورة الفرنسية إنما هو لأنه لم يشتغل بالبحث فى روح الجماعات بل استرشد فى الكلام على هذا القسم العويص من التاريخ بطريقة الطبيعيين التى هى تصوير الحوادث ووضعها غير ان القوى الادبية ليست مندرجة فيما يبحث فيه الطبيعيون الا شذوذاً مع ان تلك القوى هى التى تقوم عليها دعائم التاريخ

معرفة احوال الجماعات النفسية ضرورة سواء اردنا من ذلك جانبها العملى او الرغبة فى مجرد الوقوف على ماهو كائن فمن المفيد استكناه اسباب الافعال التى تصدر عن الانسان كما انه من المفيد معرفة حقيقة المعدن او الفراس

سيكون كلامنا فى روح الاجتماع موجزاً بمعنى انه سيكون تلخيصاً لمباحثنا فلا يطلب القارئ منه الا بعض افكار ترشد الى غيرها ولغيرنا ان يوغل فى الموضوع اما نحن فانما نخططه على ارض لا تزال عذراء^(١)

(١) قلت ان القليل من العلماء الذين بحثوا فى علم روح الجماعات قصروا بحثهم على الجهة الجنائية منها اما انا فلم اخصص لهذه الجهة الا

فصلاً صغيراً من هذا الكتاب لذلك ارجع القراء الى مباحث موسيو (تارد) ورسالة موسيو (سيجيل) التي سماها (الجماعات الجارمة) وتشتمل تلك الرسالة بجانب مباحث مؤلفها الخاصة به على ذكر مشاهدات جمعها من مؤلفات غيره مما تفيد مطالعته علماء روح الاجتماع على ان ما استخلصته أنا من حيث قوى الجماعات العقلية وقابليتها للشر والجريمة يخالف ما ذهب اليه هذان العالمان على خط مستقيم

وسأشرع ما قريب كتاباً أنكلم فيه على روح الاشتراكية وهناك تبين أهمية الكثير من قواعد روح الجماعات على ان تلك القواعد تنطبق على موضوعات اخر تخالف الموضوع الذي نحن بصدده

ومن تلك التطبيقات ما شاهدته موسيو (جيفيرت) مدير المتحف الموسيقي بمدينة بروكسل في رسالة كتبها على الموسيقي وسماها اسماً جديراً باسماء وهو (فن الجماعات) وبعث الى بنسخة منها مع كتاب يقول فيه — ان كتابك هما اللذان ساعداني على مسألة كنت أرى قبل الآن حائلاً مستحيلاً وهي قابلية الجماعات قابلية عجيبة لذوق قطعة موسيقية اذا قام بتمثيلها منفذون يقودهم رئيس ذو حماسة قوية سواء كانت تلك القطعة جديدة قديمة وطنية او اجنبية بسيطة او مركبة وقد ذكر موسيو جيفيرت في رسالته ان القطعة الموسيقية قد لا يذوقها اشهر الموسيقيين الذين يطالعونها بسكينة في كبريتهم ويدركها لأول وهلة سامعون ليس لهم أدنى الملم بقواعد الفن واصوله



الباب الأول

روح الجماعات

لفصل الأول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني
 ما الجماعة عند علماء النفس - في ان مجرد اجتماع عدد كبير
 من الافراد لا يكفي لتكوين جماعة - في اتحاد وجهة افكار الافراد
 الذين تتألف الجماعة منهم ومشاعرهم وانعدام شخصياتهم - في ان الجماعة
 خاضعة دائماً لحكم اللاشعور - انزواء الحياة الشعورية وظهور الحياة
 اللاشعورية - انحطاط القوة العاقلة وتغير الاحساس تغيراً كلياً - في
 ان ذلك الاحساس المتغير يكون أحسن او اردأ منه في الاشخاص
 الذين تتألف الجماعة منهم - سهولة اندفاع الجماعة الى الشجاعة
 والى الشر

الجماعات بالمعنى المتعارف اللفيف من القوم مطلقاً وان
 اختلفوا جنساً وحرقة ذكوراً كانوا او اناثاً وعلى اى نحو اجتمعوا
 اما فى علم النفس فلها معنى آخر فى بعض الظروف يتولد فى
 الجمع من الناس صفات تخالف كثيراً صفات الافراد المؤلف
 هو منها حيث تختفى الذات الشاعرة وتتوجه مشاعر جميع
 الافراد نحو صوب واحد فتولد من ذلك روح عامة وقتية
 بالضرورة الا انها ذات صفات مميزة واضحة تمام الوضوح
 حينئذ يصير ذلك الجمع لفيفاً مخصوصاً لم اجد لتسميته كلمة اليق
 من لفظ الجماعة المنظمة او الجماعة النفسية فكأن ذلك اللفيف
 ذات واحدة وبذلك يصير خاضعاً لناموس الوحدة الفكرية
 الذى تخضع الجماعات لحكمه

وضح مما تقدم ان مجرد اجتماع افراد كثيرين اتفاقاً
 لا يكسبهم صفة الجماعة المنظمة وان الف نفس اجتمعوا عرضاً
 فى رحبة واسعة لغير قصد معين لا يكونون جماعة عند علماء
 النفس بل لا بد فى توفر صفات الجماعة من تأثير مؤثرات
 مخصوصة سنوضحها فيما بعد

ثم ان اختفاء الذات الشاعرة واتجاه المشاعر والافكار نحو

غرض واحد وهما الصفتان الأولىان للجماعة ابان انتظامها
لا تستلزمان دائماً وجود اشخاص عديدين في مكان واحد
بل قد تتوفر صفة الجماعة النفسية لآلاف من الناس وهم
متفرقون اذا تأثرت نفوسهم تأثراً شديداً بحادث جل
كفاجعة عامة في الأمة فان اجتمعوا اتفاقاً وهم تحت ذلك
التأثير ليست اعمالهم ثوب اعمال الجماعات لساعتها وقد تتألف
الجماعة من بضعة عشر فرداً وقد لا تتوفر هذه الصفة لمئات
اجتمعوا اتفاقاً وقد تصير الأمة كلها جماعة من دون ان يكون
هناك اجتماع ظاهر اذا وقع عليها كلها أثر واحد

ومنى تكونت الجماعة النفسية عرض لها صفات عامة مؤقتة
لكنها ظاهرة يمكن تحديدها ويقوم بجانب تلك الصفات
العامة صفات خاصة تختلف باختلاف العناصر التي تتألف
منها الجماعة وربما أثرت هذه الصفات فيما لها من القوة المدركة
وعلى هذا يمكن تقيم الجماعات النفسية الى انواع وسنوضح
عند الكلام على هذا التقسيم انه يوجد للجماعات التي تتألف
من عناصر مختلفة والجماعة التي تتألف من عناصر متشابهة
(كالمشيرة والطبقة والطائفة) صفات عامة جامعة وان لكل

قسم مميزات خاصة به

وقبل الكلام على انواع الجماعات ينبغي ان نأتى على بيان الصفات العامة لتكون حذونا حذو الطبيعيين الذين يذكرون اولاً الخواص التى تصدق على جميع افراد كل فصيلة قبل ان يشرحوا الخواص التى تمتاز بها الاجناس والانواع المدرجة فى تلك الفصيلة

ليس من السهل شرح حقيقة روح الجماعات شرحاً دقيقاً لان نظامها يختلف اولاً باختلاف الشعب وتركيب الجمعيات وثانياً باختلاف طبيعة المؤثرات التى تقع على الجمعيات المذكورة غير ان هذه الصعوبة حاصلة عند البحث فى نفس الفرد الواحد لان الفرد لا يحيى حياة واحدة لا تتغير الا فى القصص والروايات وغاية ما فى الأمر ان وحدة البيئة تحدث وحدة الخلق فى الظاهر ليس الا وقد بينت فى غير هذا المكان ان فى جميع القوى المدركة استعداداً لتوليد اخلاق جديدة تظهر اذا تغيرت البيئة تغييراً فجائياً هكذا رأينا بين رجال الثورة الفرنسية افراداً كانوا كالوحوش الضارية وقد كانوا فى زمن السلم قضاة من ذوى الفضل او موثقين اولى سكينة

هادئين فلما سكنت العاصفة عادوا الى سكنتهم وكان لنا بوليون
منهم اعوان مخلصون

ولما كان لا يتيسر لنا ان نشرح هنا نظام الجماعات على
اختلاف درجاته وجب ان يكون بحثنا في التي كمل نظامها
فنعرف حينئذ ما قد يؤول اليه امر الجماعات لاما هي عليه دائماً
خصوصاً اذا لوحظ ان الجماعة التي وصل نظامها الى حد
الكمال الممكن هي التي تحدث لها صفات خاصة جديدة
ترتكز على ما في مجموعها من الصفات الثابتة التي لعامة الشعب
وهي التي تتحد فيها الارادات وتتجه المشاعر نحو مقصد
واحد وهي التي يظهر فيها ذلك الناموس الذي سميت فيما تقدم
ناموس الوحدة الفكرية للجماعات

ومن الصفات النفسية ما تشترك فيه الجماعة مع الافراد
ومنها ما هو خاص بها دون الفرد وسنبء بالكلام على هذه
الصفات الخاصة لنبين ما لها من الاهمية

اهم ما يمتاز به الجماعة وجود روح عامة تجعل جميع افرادها
يشعرون ويفكرون ويعملون بكيفية تخالف تمام المخالفة الكيفية
التي يشعرونها ويفكرون ويعملون بها كل واحد منهم على انفراد. وذلك

كيفما كان اولئك الافراد وكيفما تباينوا او اتفقوا في احوال
 معيشتهم وفي اعمالهم اليومية وفي اخلاقهم ومداركهم وعلة
 ذلك مجرد انضمامهم الى بعضهم وصيرورتهم جماعة واحدة
 ومن الافكار والمشاعر مالا يتولد او يتحول فيخرج من عالم
 القوة الى عالم الفعل الا عند الفرد في الجماعة فالجماعة ذات
 عارضة (مؤقتة) متألّفة من عناصر مختلفة اتصل بعضها ببعض
 الى أجل كخلايا الجسم الحى التى ولدت باتصالها ذاتاً أخرى
 لها صفات غير صفات كل خلية منها ورغماً عما ذهب اليه
 هربرت سبنسر ذلك العالم الحكيم المدقق مما ندهش له تقول
 انه لا يوجد بين العناصر التى تتكون منها الجماعة حد وسط وانما
 الذى يوجد هو مزيج وتولد صفات جديدة كما يحدث ذلك
 فى الجواهر الكيماوية الا ترى انك اذا جمعت جوهرين مثل
 القواعد والاحماض تولد عن اجتماعهما جسم جديد ذو خواص
 تخالف تماماً خواص كل واحد من الجوهرين

لذلك كان من السهل معرفة الفرق بين الفرد فى الجماعة وبين
 الفرد وحيداً غير انه يصعب الوقوف على السبب فى ذلك
 ولكن يقربنا البحث من معرفة هذه الاسباب

على وجه ما ينبغي ان لا تنقل عن القاعدة الآتية التي شاهدها علماء النفس في العصر الحاضر وهي ان للحوادث اللاشعورية في حركة الادراك الشأن الأول كما انها كذلك في الحياة الجسمانية وان حياة النفس الشاعرة ليست الا شيئاً يسيراً بجانب حياتها اللاشعورية حتى ان ادق الباحثين تأملاً وابعث المحققين نظراً لا يسهه ان يقف الا على قليل من البواعث اللاشعورية التي تدفعه الى الحركة بل ان حركاتنا المقصودة لنا او الشعورية مسببة عن مجموع اسباب لاشعوري متولد على الأخص من تأثير الوراثة فينا وهذا المجموع يشتمل على بقايا الالباء والجدود التي لا يحصيها العد ومنها تتألف روح الشعب او الامة التي نحن منها فوراء أسباب اعمالنا التي تقصدها اسباب خفية لا ارادة لنا فيها ووراء هذه اسباب كثيرة اخر اشد خفاء وأكثر غموضاً بدليل اننا لا نفقه شيئاً منها وجلّ افعالنا اليومية صادر عن اسباب خفية تفوتنا معرفتها

يتشابه افراد الشعب بالناصر اللاشعورية التي تكون روحه العامة وهم انما يفترقون بالخواص الشعورية التي هي نتيجة التربية وبالأخص نتيجة وراثة استثنائية واشد الناس

افتراقاً من حيث مداركهم يتشابهون بالوجدانات والشهوات
والمشاعر واعظم الرجال لا يتفاوتون عن العامة في الامور التي
مرجعها الشعور كالدين والسياسة والآداب والميل والنفور
وهكذا الا نادراً فقد يكون بين الرياضي الكبير وبين صانع
حذائه بعد ما بين السماء والارض من حيث العقل والذكاء
ولكن الفرق بينهما في الطباع معدوم في الغالب او هو
ضعيف للغاية

هذه الصفات العامة في الطباع المحكومة باللاشعورية
الموجودة في جميع افراد كل أمة بدرجة واحدة تقريباً هي التي
لها المقام الاول في حركة الجماعات فتختفي مقدرة الافراد العقلية
في روح الجماعة وتنزوي بذلك شخصيتهم وبعبارة أخرى
تبتلع الخواص المتشابهة تلك الخواص المتغايرة وتسود الصفات
اللاشعورية

ولكون الجماعات انما تعمل متأثرة بتلك الصفات الاعتيادية
يتبين لنا السر في عدم قدرتها ابداً على الاتيان بأعمال تقتضي
فكراً عالياً وعقلاً رجيحاً حتى انك لا تجد فرقاً كبيراً فيما
يقرره جمع من نخبة الرجال ذوى الكفاءات المختلفة وما يقرره

جمع كله من البلاد في موضوع المنفعة العامة لانهم لا يمكنهم ان يشتركوا في هذا العمل الا بالصفات العادية التي هي لكل الناس فالذي يغلب في الجماعات انما هي البلاهة لا الفطنة وما كل الناس بأعقل من (فولتير) كما يقولون غالباً بل الواقع ان فولتير أعقل من كل الناس اذا أردنا بكل الناس الجماعات

لكن لو كان كل فرد في الجماعات لا يأتي لها الا بما اشترك فيه من الصفات مع غيره لكانت النتيجة حداً وسطاً فقط وما تولدت خصال جديدة كما قدمنا فمن أين اذن تأتي تلك الخصال . هذا الذي نبحث فيه الآن

الاسباب التي تولد هذه الصفات الخاصة في الجماعات دون الافراد كثيرة

الأول ان الفرد يكتسب من وجوده وسط الجمع قوة كبيرة تشجعه على الاسترسال في امياله مما كان يحجم عنه منفرداً بالضرورة ثم هو لا يكبح جماح نفسه لأن الجماعة لا تسأل عن أفعالها شيوعاً بين جميع الافراد فلا يشعر الواحد منهم بما قد يجزمه العمل عليه من التبعة وهذا الشعور

هو الزاجر للنفوس عما لا ينبغي

السبب الثاني من الاسباب التي تولد في الجماعات صفات جديدة وتوحد وجهتها هو العدوى والعدوى من الظواهر التي يسهل يانها ولكنها ليست مما يتيسر تعليله وهي من فصيلة الحوادث المغناطيسية التي سيأتي الكلام عليها وكل شعور في الجماعة وكل عمل يصدر عنها فهو معد الى حد أن الفرد يضحي بمصلحته الذاتية لمصلحة الجماعة وهذه قابلية مخالفة جداً لطبيعة الانسان فهو لا يقدر عليها خارج الجماعة الا نادراً

السبب الثالث وهو أهمها مما يولد في افراد الجماعة صفات خاصة مباينة تمام المباينة لصفات كل واحد منهم على انفراد هو قابليته التأثر التي هي أصل في العدوى السابق الكلام عليها ولسهولة ادراك هذه الظاهرة يلزمنا ان نذكر هنا بعض اكتشافات جديدة دلّ عليها علم وظائف الاعضاء منها أنه اصبح من الواضح امكان وضع الشخص بطرق شتى في حالة يفقد فيها ذاته الشاعرة تماماً فينقاد الى جميع ما يشير به عليه ذلك الذي أذهبها عنه ويرتكب أشد الافعال مباينة لخلقه

وعادته وقد دلّ النظر الدقيق في احوال الجماعات ان الفرد متى أمضى زمناً بين جماعة تعمل لا يلبث ان يصير في حالة خاصة تقرب كثيراً من حالة الشخص النائم نوماً مغناطيسياً بين يدي النوم وذلك بتأثير السيالات التي تصل اليه من الجماعة او باسباب أخر مما لم تقف عليه بعد وحالة الشخص النائم هي تعطيل وظيفة المخ وصيرورته هو مستخراً لحركات مجموعته العصبية اللاشعورية التي يسيرها النوم كلف يشاء هنالك تنطفيء الذات الشاعرة تماماً وتفقد الارادة ويغيب التمييز وتتجه جميع المشاعر والافكار نحو الغرض الذي رسمه النوم تلك ايضاً على التقريب حال الفرد في الجماعة فانه فيها لا يبقى ذا شعور بافعاله وبينما هو يعدم بعض ملكاته تشتد فيه قوة البعض الأخر اشتداداً كبيراً كما هو الحال بالنسبة للشخص النائم فتراه عند الاشارة يندفع الى الفعل المشار اليه اندفاعاً لا قبل له بمقاومته وهذا الاندفاع هو عند الفرد من الجماعة اشد بكثير منه عند الشخص النائم لان التأثير حاصل للجميع فيشتد بالتفاعل بينهم والذين قويت شخصيتهم فاستعصوا على الانفعال وسط الجماعة قليلون ولا طاقة لهم

بمصادمة تيار الجميع بل الذي يقدرون عليه هو تحويل الاندفاع الى غرض اخر كما وقع احياناً من ان لفظاً سعيداً او خيالياً يمثل في الوقت المناسب امام الجماعة يصدها عن ارتكاب افطع الاعمال والخلاصة ان انكماش الذات الشاعرة وتسلط الذات اللاشاعرة واتجاه الشاعر والافكار بعامل التأثير والعدوى نحو غرض واحد والاهبة الى الانتقال فوراً من الافكار التي اشير بها الى الفعل هي الاخلاق الخاصة التي يتخلق بها الفرد في الجماعة فهو لم يعد هو بل صار آلة لا تحكمها ارادته ومن اجل ذلك يهبط المرء بمجرد انضمامه الى الجماعة عدة درجات من سلم المدنية ولعله في نفسه كان رجلاً مثقف العقل مهذب الاخلاق ولكنه في الجماعة ساذج تابع للغريزة ففيه اندفاع الرجل الفطري وشدة وفيه عنفه وقسوته وفيه حماسه وشجاعته وفيه منه سهولة التأثير بالالفاظ والصور مما لم يكن يتأثر به وهو خارج الجماعة ثم فيه الاتقياد بذلك الى فعل ما يخالف منافعه البديهية ويناقض طباعه التي اشتهرت عنه وبالجمله فان الانسان في الجماعة اشبه بحبة من رمال تثيرها الريح ماهبت

ذلك هو السرفى أن جماعة المحلفين تصدر قرارات يردّها كل من أفرادها إذا عرضت عليه وحده وفى ان المجالس النيابية تسن من القوانين وتقرر من الاعمال ما يرفضه كل عضو من اعضائها بمفرده . كل واحد من رجال الثورة (كوتفانسيون) الفرنساوية كان فرداً متنوراً ذا طباع سليمة فلما صاروا جماعة لم يحجموا عن تقرير افطع الاعمال حتى اسلموا للاعدام اظهر الناس برآة من الآثام ثم خالفوا منافعهم فتنازلوا عن حق احترام الناس فى ذواتهم وحصدوا بذلك بعضهم بعضاً ليس هذا هو كل ما يفترق به الفرد فى الجماعة عن نفسه منفرداً اقتراحاً كلياً بل انه قبل ان يفقد استقلاله الذاتى تتغير افكاره ومشاعره تغيراً كلياً فيصير البخيل مسرفاً والمتردد سريع الاعتقاد والتقى شريراً والجبان شجاعاً هكذا قرر الشرفاء لما تحمسوا ليلة ٤ اغسطس سنة ١٧٨٩ الشهيرة التنازل عن امتيازاتهم ومن المحقق انه لو طلب ذلك من كل واحد منهم على انفراد لرفضه رفضاً باتاً

نستنتج مما تقدم ان الجماعة دائماً دون الفرد ادراكاً ولكنها من جهة الشاعر والاعمال الناتجة عنها قد تكون خيراً منه

او اردأ على حسب الاحوال والأمر في ذلك راجع الى
الكيفية التي تستفز بها وهذا هو الذى اهمله الكتاب الذين
قصرُوا بحُثمهم فى الجماعات على جهة الشر منها فاذا صبح ان الجماعة
شريرة فى كثير من الاوقات فمن الصحيح ايضاً انها شجاعة
فى اوقات كثيرة اخر تلك حال الجماعات التي يستفزها
قوادها الى التقاتل فى نصرة الدين او تأييد المذهب
او يستحثونها للعمل فى سبيل المجد والفخار فيقودونها بلا تعب
وبغير سلاح لتخليص حزب الله من يد الكافرين كما فى
حروب الصليبيين او للذود عن حومة الوطن كما وقع فى سنة
١٧٩٣ نعم ذلك الشجاع لا يقر بشجاعته ولكنها هى مادة
التاريخ فأننا لو اقتصرنا على تعداد الاعمال العظيمة التي فعلتها
الأمم وهى هادئة مطمئنة ما وجدنا من ذلك الا يسيراً

الفصل الثاني

مشاعر الجماعات واخلاقها

—

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب — الجماعة العوبة
في يد المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة — البواعث
التي تدفع الجماعة الى الفعل قوية جداً تتمحى امامها المنفعة الخاصة —
لاشئ من افعال الجماعة يصدر عن قصد وروية — تأثير الاخلاق
القومية في الجماعة

(٢) قابلية الجماعة للتأثر والتصديق — طاعة الجماعة للمؤثرات
في انها تأخذ الخيالات التي تمثل لها حقائق ثابتة — علة اجماع
افراد الجماعة على النظر الى تلك الخيالات بكيفية واحدة في التساوى
بين العالم والبلد في الجماعة — بعض امثلة للخيالات التي يتأثر بها
افراد الجماعة كلهم — في استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة —

فى ان اتفاق العدد العديء من الشهادات من ارءاً الأءلة على اثبات امر معين — ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) فى غلو مشاعر الجماعة وبساطتها — الجماعة لا تعرف الشك ولا التردد وتذهب دائماً الى التطرف — فى ان مشاعر الجماعة زائءة على الءء دائماً

(٤) فى ان الجماعة قليلة المسااة ميالة الى التسلط والأمرة والمحافظة على القءيم — فى علة تلك الصفات — فى خنوع الجماعة امام السلطة القوية — فى ان نزوع الجماعة الى الثورة وقتاً من الاوقات لا يمنع من كونها محافظة للغاية — فى ان مشاعر الجماعة تضاء التقابات والترقى (٥) فى اخلاق الجماعة — قء تكون اخلاق الجماعة اءط كثيراً من اخلاق افرادها وقء تكون ارقى منها كثيراً تبعاً للمؤثرات التى تتأثر بها — علة ذلك وامثلته — قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع انها هى الداعى الوحيد للفرد فى عمله — شأن الجماعة فى تهذيب الاخلاق

بعء ان اءملنا القول فى اهم خواص الجماعات ينبغى ان نأتى عليها بالتفصيل

كثير من الصفات الخاصة بالجماعة كقابلية الانءفاع والغضب وعءم القءرة على التعقل وفقءان الاءراك

وملكة النقد والتطرف في المشاعر وغير ذلك يشاهد ايضاً
 في الافراد الذين لم يكمل تكوينهم كالمرأة والمتوحش والطفل
 ولكن لا اذكر هذه المشابهة الا عرضاً اذ الدليل عليها
 يخرج عن دائرة هذا الكتاب على ان ذلك غير محتاج اليه
 لدى من عرف احوال النفس عند الاقوام الذين لا يزالون على
 فطرتهم الأولى ثم هو لا يقنع من لا المام له بتلك الاحوال
 أقناعاً تاماً

ولنشرع في شرح كل صفة من الصفات التي توجد في اغلب
 الجماعات

١

قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب

قدمنا عند الكلام في صفات الجماعة الأولية انها منقادة
 عادة الى العمل من دون ان تشعر بالدافع اليه فتأثير المجموع
 العصبي في افعالها اكبر جداً من تأثير المنح وهي بذلك تشبه
 كثيراً الرجل الفطري وقد تكون الافعال التي تصدر عنها

كاملة من حيث التنفيذ إلا أن العقل لم يكن رائدها فيها بل
 أن الفرد في الجماعة يعمل طوعاً للمؤثرات التي تدفعه إلى الفعل
 فالجماعة العوبة في يد المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها
 المستمرة وحيث أنها مسخرة للمؤثرات التي تقع عليها نعم قد
 يقع الرجل منفرداً تحت تلك المؤثرات عينها لكن عقله
 يرشده إلى مضارها فلا ينقاد لحكمها وذلك ما قد يعبر عنه
 علماء وظائف الأعضاء بأن في الرجل وحده قدرة يتمكن بها
 من ضبط أعصابه دون الجماعة إذ ليس لها شيء من ذلك

تتبع الدوافع المختلفة التي تبعث الجماعة إلى الفعل طبيعة
 المؤثرات التي ترجع إليها فتكون رحيمة أو قاسية عليها مسحة
 الأقدام أو الجمول لكنها تكون على الدوام شديدة فلا تثنيها
 المنافع الذاتية حتى منفعة حفظ الذات نفسها

ولما كانت أنواع المؤثرات في الجماعة مختلفة جداً وكانت
 الجماعة تخضع لها دائماً لزم أن تكون الجماعة متقلبة كذلك
 وهذا هو السبب في أنها تنتقل فجأة من افطع الأعمال إلى
 أكبرها رحمة وكرماً فما أسهل ما تصير الجماعة جلادة ولكن
 ما أيسر ما تكون ضحية أيضاً وما سالت الدماء التي اقتضاها

تأييد كل عقيدة في الوجود إلا من بطون الجماعات ولسنا
 في حاجة الى ان نذهب بعيداً في التاريخ لنعلم ما تقدر عليه
 الجماعات في هذه السبيل فما ساومت على حياتها في ثورة ومنذ
 اعوام قليلة ذاعت شهرة أحد القواد فجأة في الناس ولو انه
 اراد لوجد مائة الف نفس مستعدة لملاقاة الموت انتصاراً له^(١)
 وعلى ذلك لا يوجد من افعال الجماعة ما هو صادر عن قصد
 وروية فهي تنتقل من شعور الى شعور وهي على الدوام
 خاضعة لتأثير الشعور المستحوذ عليها وقت الفعل مثلها في ذلك
 مثل اوراق الشجر تحملها العاصفة وتبددها شذر مذر ثم
 تسكن قهبط وسنأتي بأمثلة على تقلبات الجماعة عند الكلام
 على بعض الجماعات الثورية
 وشدة قلب الجماعة تجعل قيادها صعباً على من يزاوله

(١) يشير المؤلف الى الجنرال بولنجيه أحد رؤساء الجنود
 الفرنسية في العقد التاسع من القرن الماضي حيث أصبح كالنار على
 علم شهرة وقولا والتفت حوله القلوب التفافاً دعاه الى الهرب من جميع
 الاحتفالات العمومية خيفة الهرج والافتتان به ولولا انه عاجلته المنية
 لجدد زمان نابوليون وأتى الفرنسيون تحت أمرته مالم يكن في الحسبان

خصوصاً اذا وقع في يدها قسط من السلطة العامة ولولا ان مقتضيات الحياة اليومية تفعل في الامور كمنظم خفي لتعسر جداً البقاء على الديمقراطية (الحكومات النيابية) الا انه بقدر ما تتطرف الجماعة في ارادة الشئ تسرع بالعدول عن تلك الأرادة فانها لاقدرة لها على الارادة المستمرة كما انها لا تقدر على اطالة النظر والتفكير

ليست قابلية الاندفاع والتقلب كل ما يمتاز به الجماعة بل هي مع ذلك كالهيمجي لا تطيق وجود حال بينها وما تريد والذي يساعدها على ان لاتعقل الحيلولة ان الكثرة تحدث فيها شعوراً بقوة لا حد لها فتصور المستحيل بعيد عن الفرد في الجماعة . يشعر الرجل منفرداً بعجزه عن احراق قصر او سلب حانوت فان دفعه دافع قاوم وامتنع فاذا دخل الجماعة أحس بقوة لم تكن له من قبل وتشجع بكثرة العدد وكفى ان يشار اليه بقتل أو سلب لينساب انسياً لا يثنيه عنه شئ فان كان في طريقه عقبة اقتحمها بعنف وشدة ولو احتمل تركيب الانسان دوام الغضب لقنا ان الحالة الطبيعية للجماعة التي خولفت في مقصدها هي الغضب الدائم

وللاحظ ان خصال الشعب الاساسية منضمة دائماً الى صفات الجماعات الخاصة من قابلية الغضب والاندفاع والتقلب وجميع المشاعر القومية التي سنأتى عليها فالأولى هي الاساس الذى ترتكز عليه الثانية وليبان ذلك تقول ان كل جماعة قابلة للغضب والاندفاع لكنها تتفاوت فى ذلك كثيراً فالفرق جلى بين جماعة لاتينية وجماعة انكليزية سكسونية واقرب الحوادث فى تاريخنا يوضح ذلك باجلى بيان فقد كفى منذ خمس وعشرين حجة تلاوة نباء برقى عن اهانة فرض وقوعها لسفيرنا حتى هاجت الأمة وثارت تأثرتها وتولد من ذلك لساعته حرب ما كان اشد هولها وبعد ذلك بيضع سنين ورد نبأ آخر بانكسار تافه لجيوشنا فى (لانجسون) فقامت القيامة وسقطت الحكومة فى الحال وفى ذلك الزمن عينه انكسرت الحملة الانكليزية امام الخرطوم انكساراً اكبر من هذا بكثير فلم ينزعج له رأى العام الانكليزى الا قليلا ولم تترشح من اجل ذلك وزارة عن مركزها . كل الجماعات فى كل الأمم كالنساء واشدها شبيهاً بها الجماعات اللاتينية فمن اعتمد عليها . جاز ان يرقى الى الدرى فى وقت قصير لكنه يكون على الدوام

مماساً لصخرة زيبان ^(١) وموقنا انه سيتدهور يوماً من الايام

٢

قابلية الجماعة للتأثر والتصديق

قلنا في تعريف الجماعات ان من اخص صفاتها قابليتها
الشديدة للتأثرويينا كيف ان التأثر معد في كل مجتمع انساني
وفي ذلك ايضاح لسرعة توجه المشاعر كلها نحو غرض
محدود

وكيفما ظهرت على الجماعات شارات الهدو والسكون فانها
على الدوام في حالة انتظار واستعداد يجعل التأثير فيها سهلاً
فأول مؤثر يبدو تراه يخضعها لحينه بامتداد عدواه الى رؤوس
الكل وفي الحال يحصل اتجاه الجميع نحو الغرض المقصود
وسواء كان ذلك الغرض احراق قصر او اتيان عمل كريم
فانها تندفع نحوه بسهولة واحدة والأمر انما يتوقف على طبيعة
المحرك لاعلى ما يرجحه العقل من وجوب امضاء الفعل

(١) هي صخرة عالية كان يرمى ببعض الجناة من جالقيها

او الاحجام عنه كما في الافراد

ولما كانت الجماعة على الدوام محقة في حدود اللاشعور
تتأثر بالسهولة من جميع المؤثرات وذات احساس قوى
كاحساس الاشخاص الذين لا تمكنهم الاستعانة بالعقل ومجردة
من ملكة النقد والتمييز كان من شأنها ان تكون سرعة التصديق
سهلة الاعتقاد فهي لا تعرف الغير المعقول فليذكر ذلك القراء
ليفقهوا السر في سرعة انتشار الاقاصيص التي تخرج عن حد
المعقول^(١)

ثم ان سرعة تصديق الجماعة ليس هو السبب الوحيد في
اختراع الاقاصيص التي تنشر بسرعة بين الناس بل لذلك
سبب اخر وهو التشويه الذي يعتور الحوادث في مخيلة
المجتمعين اذ تكون الواقعة بسيطة للغاية فتقلب صورتها في

(١) الذين شهدوا حصار مدينة باريس يعرفون أمثلة كثيرة

من سرعة تصديق الجماعات بما لا يتصوره العقل من ذلك انهم كانوا
يرون في مصباح أوقد في نافذة إحدى المنازل إشارة معطاة للعدو
مع ان أقل التفات كان يكفي للاقتناع باستحالة رؤية العدو لضوء ذلك
المصباح وهو بعيد عنه بعدة أميال

خيال الجماعة بلا ابطاء لان الجماعة تفكر بواسطة التخيلات وكل تخيل يجر الى تخيلات ليس بينها وبينه ادنى علاقة معقولة وانا لندرك هذه الحال اذا ذكرنا ما قد يتوارد علينا من الافكار الغريبة لمجرد تخيلنا واقعة من الوقائع والفرق بيننا وبين الجماعة ان العقل يرشدنا الى ما بين هذه التخيلات وبعضها من التنافر والتباين وانه ليس في قدرتها ان تصل الى مثل هذا التمييز وان كل ما احده خيالها من التشويش تضيفه الى اصل الحادثة فهي لا تفرق بين الشئ وما يرمى اليه بل هي تقبل جميع الخيالات التي تعرض لها ولا نسبة في الغالب بين تلك الخيالات وما وقع تحت الحس اولا

ولقد كان يجب تعدد صور التشويش التي تدخلها الجماعة على حادثة شاهدها وتنوع تلك الصور لان امزجة الافراد الذين تتكون هي منهم مختلفة متباينة بالضرورة لكن المشاهد غير ذلك والتشويش واحد عند الكل بعامل العدوى لان اول تشويش تخيله واحد من الجماعة يكون كالحميرة التي تنتشر منها العدوى الى البقية فقبل ان يرى جمع الصليبيين القديس جورج فوق اسوار بيت المقدس كان بالطبع قد تخيله احدهم

اولاً (" فما لبث التأثر والعدوى ان مثلاه للبقية جسماً مرئياً
هكذا وقعت جميع التخيلات الاجماعية الكثيرة التي
رواها التاريخ وعليها كلها مسحة الحقيقة لمشاهدتها من
الألوف المؤلفة من الناس

ولا ينبغي في رد ما تقدم الاحتجاج بمن كان بين تلك
الجماعات من اهل العقل الراجح والذكاء الوافر لانه لا تأثير
لتلك الصفة في موضوعنا اذ العالم والجاهل سواء في عدم
القدرة على النظر والتمييز ماداموا في الجماعة ورب معترض
يقول ان تلك سفسطة لأن الواقع غير ذلك الا ان بيانه يستلزم
سرد عدد عظيم من الحوادث التاريخية ولا يكفي لهذا العمل
عدة مجلدات غير اني لا أريد ان اترك القارئ امام قضايا
لا دليل عليها ولذلك سأتي ببعض الحوادث اتقها بلا انتقاء
من بين الوف الحوادث التي يمكن سردها

وابداً برواية واقعة من اظهر الأدلة في موضوعنا لانها
واقعة خيال اعتقدته جماعة ضمت الى صفوفها من الافراد

(١) والواقعة مجرد خيال لكنها جرت مجرى الحقيقة لاجماع

صنوفاً وأنواعاً ما بين جاهل غبي وعالم المعى رواها عرضاً ريان
السفينة جوليان فيليكس في كتابه الذى الفه فى مجارى مياه
البحر وسبق نشرها فى (المجلة العلمية) قال

كانت المدرعة (لايل پول) تبحث فى البحر على الباخرة
(يرسو) حيث كانت قد انفصلت عنها بعاصفة شديدة وكان
النهار والشمس صافية وبينما هى سائرة اذا بالرائد يشير الى
زورق يساوره الفرق فشخص رجال السفينة الى الجهة التى
أشير اليها ورأوا جميعاً من عساكر وضباط جلياً زورقاً
مشحوناً بالقوم تجره سفن تحقق عليها أعلام اليأس والشدة
كل ذلك كان خيالا فقد انقذ الريان زورقاً صار ينهب البحر
أنجاداً للبائسين فلما اقترب منهم رأى من فيه من العساكر
والضباط اكداً من الناس يموجون ويمدون ايديهم وسمعوا
ضحيجاً مبهماً يخرج من أفواه عدة حتى اذا وصلوا المرئى
وجدوه اغصان اشجار مغطاة بأوراق قطعت من الشاطئ
القريب واذ تجلت الحقيقة غاب الخيال

هذا المثال يوضح لنا عمل الخيال الذى يتولد فى الجماعة
بمحال لا تحتمل الشك ولا الابهام كما قررناه من قبل فهنا

جماعة في حالة الانتظار والاستعداد وهناك رائد يشير الى وجود مركب حفرها الخطر وسط الماء مؤثر سرت عدواه فتلقاه كل من في الباخرة عساكر وضباطاً

ليس من الضروري ان تتألف الجماعة من عدد كبير حتى تنعدم فيها حاسة ابصار الاشياء على حقيقتها وتبدل الحقائق بخيالات لا ارتباط بينها وبينها بل متى اجتمع بعض افراد تألفت منهم جماعة لها مالكل الجماعات من الصفات وان كانوا من اكابر العلماء وليست هذه الصفات كل واحد منهم فيما هو بعيد عن اختصاصه العلمي وفي الحال تزوي ملكة التميز وتنطق روح النقد في كل واحد منهم ومن الامثلة الغربية على ذلك مارواه لنا موسيو (دافى) وهو احد علماء النفس المحققين وقد نشرته حديثاً مجلة (عصر العلوم النفسية) ويحسن بنا ايراده . دعا اليه موسيو (دافى) عدداً من كبار اهل النظر وفيهم عالم من اشهر علماء انكلترة هو المستر (ولاس) وقدم لهم اشياء لمسوها بأيديهم ووضعوا عليها ختماً كما شاؤا ثم اجري امامهم جميع ظواهر فن استخدام الأرواح من تجسيم الأرواح والكتابة على

(الأردواز) وهكذا وكتبوا له شهادات قالوا فيها ان المشاهدات التي وقعت امامهم لاتنال الا بقوة فوق قوة البشر فلما صارت الشهادات في يده اعرب لهم ان ما كان انما هو شعوضة ما بسطها قال راوى الحادثة : والذي يوجب الدهش والاستغراب في بحث موسيو (دافى) ليس ابداعه ومهارته في الحركات التي قام بها بل ضعف الشهادات التي كتبها اولئك الشهود الذين كانوا يجهلون بها وان الشهود قد يذكرون روايات كثيرة واقعية كلها خطأ وانه لو صح وصفهم الحوادث التي يروونها لتعذر تفسيرها بالشعوضة على ان الطريقة التي استنبطها موسيو (دافى) بسيطة يندهش الانسان لبساطتها من جرأته على استعمالها ولقد كان له من التأثير في افكار جماعته ما جعلها ترى ما لم تكن ترى

ذلك هو تأثير المنوم في المنوم دائماً واذا تبين ان هذا التأثير جائز في عقول سامية بعد ان أُنذرت فكم يكون من السهل التأثير في عقول الجماعة العادية

والامثلة التي من هذا القبيل لاتحصى . انا اكتب هذه السطور والجرائد ملأى بذكر غرق ابنتين صغيرتين

وانتشالهما من نهر (السين)

عرضت الجثتان فعرّفهما بضعة عشر شخصاً معرفة أكيدة
واتفقت اقوالهم اتفاقاً لم يبق معه شك — في ذهن قاضي
التحقيق فرخص بدفنهما وبينما الناس يتهاؤون لذلك ساق
القدر البنتين اللتين عرفهما اولئك الشهود بالاجماع وبان انهما
باقيتان ولم يكن بينهما وبين الفقيدتين الا شبه بعيد جداً
والذي وقع هنا هو بذاته ما وقع في الامثلة التي سردناها .
تخيل الشاهد الأول ان الغريقتين هما فلانة وفلانة فقال ذلك
واكده فسرت عدوى التأثير الى البقية

وأول مراتب التأثير في هذه الحوادث وامثالها هو على
الدوام ما يتولد من الخيال عند احدهم بسبب حضور بعض
المشابهات المبهمة في ذاكرته ثم يتدرج من ذلك الى القول
بما تخيل فتنشاء عدوى التأثير بذلك الخيال الأول فاذا كان
اول من يقع الحادث تحت حواسه سريع التأثير يكفي ان
يكون في الجثة التي تعرض عليه علامة او أثر خاص كالذي
قد يكون في الجسم الذي سبقت له معرفته ليتخيل انها هي
ولولم يكن بينهما ادنى شبه حقيقى في الخلقة اذ ذاك يصير

الخيال الأول اشبه بنواة ذات تبلور تحتل ساحة الإدراك وتمتلئ ملكة التمييز تماماً . وحيث لا يرى الانسان الشيء الذي امامه نفسه بل الصورة التي خيلت اليه . ومن هنا نفهم السر في خطأ الامهات اللاتي يخيل اليهن انهن يعرفن جثث اولادهن كما وقع في الحادثة الآتية وهي وان تكن قديمة العهد لكن الجرائد ذكرتها اخيراً ومنها يدرك القارئ درجة التأثير الذي يينا كلفيته . عرف غلام جثة غلام وكان مخطئاً وترتب على ذلك ان اشخاصاً كثيرين عرفوا الجثة كما عرفها الأول . وحدث على اثر هذه المعرفة المتكررة امر من الغرابة بمكان اذ جاءت امرأة في اليوم الثاني وهي تصيح : ربي انه ولدى . فلما دخلت عليه اخذت تقاب ثيابه فرأت جرحاً في الجهة فقالت نعم هذا ولدى فقدته منذ شهر يوليه الماضي ولقد سرقوه مني ثم قتلوه . وكانت هذه المرأة حارسة باب أحد المنازل واسمها (شافاندريت) ثم جئ بزواج اختها فما وقع نظره على الجثة الآ وقال هذا فيليبير . كذلك عرفه كثير من سكان حارته كما عرفه معلم المدرسة اذ رأى في عنقه تيممة من الذهب كانت لديه حجة دامغة على انه هو ابن تلك السيدة .

اجل كل اولئك الناس كانوا مخطئين وبان بعد ستة اسابيع
ان الجثة جثة ولد من اهل مدينة (بوردو) قتل هناك وحملته
شركة النقل الى باريس^(١)

والذى يجب ملاحظته هو ان هذه المعرفة تقع غالباً من
النساء أو الصبيان أغنى من الاشخاص شديدي التأثير أكثر
من غيرهم . وذلك يدلنا على مقدار قيمة مثل هذه الشهادات
امام القضاء . فالواجب ان لا يلتفت الى قول الصبي بحال من
الأحوال . يقول القضاء بمجمعين ان الانسان في هذا السن
لا يكذب . ولو انهم ارتقوا في معرفة أحوال النفس درجة
لعلموا انه فيه يكذب على الدوام . نعم انهم غير آثمين فيما
يكذبون ولكنهم على كل حال يكذبون والآن لكان الأولى
أن تبني العقوبات على أحد وجهي الدينار (طره ولا ياز) من
ان تبني على شهادة صبي

ولترجع الى مشاهدات الجماعة فنقول انها أكثر المشاهدات
خطأ وانها في الغالب عبارة عن خيال فرد واحد سرت عدواه
الى الجميع . وقد لا تفرغ من سرد الامثلة التي توجب علينا

(١) اقرأ جريدة (الكير) - ٢١ ابريل سنة ١٨٩٥

الحذر والحيلة في الاخذ بشهادة الجماعة . فقد حضر الوف من الناس منذ خمس وعشرين سنة حملة الفرسان في واقعة (واترلو) ومع ذلك يستحيل معرفة القائد الحقيقي لهذه الحملة نظراً لتناقض اقوال من شهدوها . واثبت الجنرال (ولسلي) الانكليزي في كتاب نشره اخيراً أن الرواة اخطأوا خطأ فاحشاً حتى الآن في سرد اهم الوقائع في حرب (سدام) وهي التي اجمع المئات من الناس على صحتها^(١)

(١) اني اشك كثيراً في اتنا نعرف حقيقة سير حرب واحدة والذي نعرفه انما هو الغالب والمغلوب واطن انا لا نعرف غير ذلك والذي رواه الدوق (داركور) عن حرب (سولفيرينو) يصدق على جمع الحرب قال : يكتب القواد تقاريرهم بناء على قول المئات من العساكر فيتناولها الضباط المكلفون بتبليغ الاوامر ويعدلون فيها ويحررون النسخة النهائية فيخالنهم رئيس أركان الحرب ويعين تحريرها من جديد على حسب معلوماته ثم يعرضونها على القائد العام فيصيح بل أنتم مخطئون ويحل محلها غيرها فلا يبقى من الاصل الا يسير وانما حكى موسيو (داركور) هذه الحكاية ليرهن على ان الوصول الى معرفة حقيقة اشهر الحوادث حتى التي ضبطت لساعتها يكاد يكون مستحيلاً

هذه الحوادث تدلنا على قيمة شهادة الجماعات . نعم ان كتب المنطق تعد اجماع العدد الكثير على الشهادة من أقطع الأدلة التي يمكن اقامتها لاثبات أمر من الامور ولكن الذي نعرفه من علم أحوال النفس يرشدنا الى انه يجب أن تؤلف كتب المنطق في هذا الموضوع من جديد فالشك كل الشك في الوقائع التي رواها الجهم الغفير والقول بأن الامر شوهده في الزمن الواحد من الوف من الشهود هو في الغالب قول بأن الواقع يخالف كثيراً ما اتفق اولئك الشهود عليه نتج من هذا انه ينبغي النظر الى كتب التاريخ كأنها كتب أملاها الخيال لاحتوائها على روايات وهمية لحوادث اصطحب بالشك وقوعها تحت الحواس واردفت بشروح متأخرة عنها وعليه فان عمل أي عمل كيفما كان رديئاً أولى من قتل الوقت في وضع مثل تلك التأليف

ومن سوء الحظ انه لاثبات للاقاصيص وان سجلت في بطون كتب التاريخ لان خيال الجماعات لا ينفك بغيرها ويحرفها مدى الزمن بدليل ما نعرفه الآن من الفرق العظيم بين يهودا ذلك الوحش الكاسر الذي جاء ذكره في الانجيل

ويهوذا آله الحب الذي ذكره القديس (تيريز) . وبديل
 ان (بوذا) الذي يعبد الصين لم يبق بينه وبين (بوذا)
 المعبود في اليابان وجه شبه ما

بل انه لا يلزم أن تتعاقب الاجيال لتغير صور عظماء الرجال
 في خيال الجماعات فان هذا الانقلاب قد يحصل في بضعة
 سنين . اننا شاهدنا قصة اعظم رجال التاريخ تقلبت عدة مرات
 في أقل من خمسين عاما . ففي عهد آل (بوروبون) كان نابليون
 رجلا يحب الانسانية حر الافكار صديقا للضعفاء ولو صدق
 الشعراء لبقى ذكره في اكوأخهم (الفقراء) زمنا
 مديدا . وبعد ثلاثين سنة صار البطل الكريم مستبدا سفاكا
 استلب الحكم والحرية واهلك ثلاثة آلاف الف من النفوس في
 سبيل اطماعه . واليوم نحن نشهد صورة جديدة لنابليون .
 فاذا اتقضى عليه بضعة عشرات من القرون داخل الريب علماء
 ذلك الزمان امام هذه الروايات المتناقضة في وجود هذا
 البطل كما يشك بعضهم الآن في وجود بوذا وقد لا يرون فيه
 الا خرافة او صورة مكبرة من صورة (هرقل) اليوناني .
 غير انه سيكون لهم من معرفة روح الاجتماع ما يسرى

الحزن عنهم لقاء هذا الشك وخفاء الحقيقة اذ يعلمون ان
التاريخ انما يخلد الخرافة والاقاصيص

٣

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها

كيفما كانت مشاعر الجماعة اى سواء كانت طيبة او رديئة
فان لها صفتين . بساطة للغاية . وغلواً للنهاية . ومن هذه الجهة
يقل الفرق بين الفرد مجتمعاً والرجل الفطرى كما يحصل
ذلك أيضاً فى احوال اخرى . فهو يفقد ملكة التمييز الدقيق .
ويرى الاشياء فى مجملها ولا يعرف ضرورة الانتقال من طور
الى آخر . ومما يزيد فى غلو مشاعر الجماعة ان كل احساس
يبدو فسرعان ما ينتشر بعامل التأثير والعدوى . واجماع الكل
على قبوله يزيد فى قوته زيادة كبيرة

غلو مشاعر الجماعة وبساطتها يجعلانها لا تعرف الشك ولا
التردد . فهي كالنساء تذهب فوراً الى الحد الاقصى . فالشبهة
متى بدت تنقلب الى بديهى لا يقبل البحث . والرجل منفرد

قد لا يقر على أمر أو ينفر منه تقوراً لا يتعدى مجرد الرغبة عنه وأما الرجل في الجماعة فانه متى نقر انقلب تقوره حقداً شديداً

وتزداد شدة المشاعر غلواً على الاخص في الجماعة المؤلفة من أفراد غير متشابهين لفقدان تبعه الاعمال من بينهم . فيتولد عندها من المشاعر وتأتى من الاعمال ما يستحيل صدوره عن الفرد الواحد . لتحقيق كل من عدم وقوعه في العقاب . وكلما كان العدد كبيراً قوى فيه هذا الاعتقاد وشعر بقوة حاضرة عظيمة . هنالك ينسى الجبان والجاهل والحسود درجة انحطاطهم وضعفهم ويحل محلها خيال قوة وحشية وقتية لكنها هائلة

ومن نكد الطالع ان غلو مشاعر الجماعات يظهر غالباً في الشر . وتلك بقية مما ورث أهل هذا الزمان عن آبائهم الأولين . وهي مشاعر يرد جماحها الرجل المنفرد المسؤول عن عمله مسوقاً بعامل الخوف من العقاب . وهذا هو السبب في سهولة قيادة الجماعة الى اقبح درجات التطرف ومع ذلك ليست الجماعات غير قابلة للقيام باكرم الاعمال

والاخلاص وأرفع الفضائل اذا حسن التأثير فيها . بل هي
أشد قبولا لذلك من الرجل المنفرد . وسنعود الى هذا الموضوع
عند الكلام في أخلاق الجماعات

وكما ان الجماعة تعالى في مشاعرها فلا يؤثر فيها إلا المشاعر
المغالى فيها . فالخطيب الذي يريد اجتذاب قلوبها يلزمه
الاكثار من التوكيدات الحادة . لان المبالغة والتوكيد والتكرار
وعدم التعرض إبدأ الى اقامة البرهان على أى قضية
كلها وسائل خطاية يعرفها خطباء الاجتماعات العمومية حق
معرفتها

تطلب الجماعة من ابطالها الغلو ايضاً في مشاعرهم فما ينبغي
لهم من أجلها ان يفخموها في ألقابهم ويعظموا من فضائلهم
الصورية . وقد شوهه ان الجماعة تطلب من ابطال الروايات
في مراسع الملاحى شجاعة واخلاقاً وفضائل ليست لأحد في
الوجود الحقيقي .

والكثير ينسب هذا الميل لحوال الملاحى الخاصة التى
تولد في نفوس المتفرجين هذا الشعور . نعم لتنسيق المراسع
على نحو مخصوص فن ذو قواعد غير انها قواعد لا تنطق غالباً

على ما يقتضيه الذوق السليم والأحوال المنطقية . والواقع ان فن الخطابة في الجماهير ذو درجة منحطة . الاّ انه يقتضى صفات مخصوصة وكثيراً ما يحار الانسان عند تلاوة رواية في معرفة السبب في نجاحها . حتى ان مديري الملاهي انفسهم عند ما تقدم اليهم تلك الروايات يشكون في نجاحها لأنهم لا يقدرّون على الحكم عليها الاّ اذا لبسوا ثوب جماعة متفرجين^(١) . ولو انه أُتيح لنا التوسع في هذا البحث لينا

(١) وبما تقدم نذكر السبب في ان الرواية الواحدة يرفضها مديرو الملاهي كلهم ثم تسنح فرصة فتشخص فتقال نجاحا دونه كل نجاح ونجاح رواية موسيو (كويه) المسماة من (أجل التاج) معروف ومشهور بعد ان رفضها مديرو الملاهي الشهيرة كلها مدى عشر سنين مع علو كعب المؤلف ومنزلة الادبية الكبرى . كذلك رواية لامارين دي شارلي . أبت الملاهي كلها تشخيصها فانفق أحد السماسرة المال اللازم لتمثيلها فثالث مائتي مرة في فرنسا واكثر من الف مرة في بلاد الانجليز ولولا ما قدمناه من استحالة نظر مديري الملاهي في الروايات نظر جماعة المتفرجين ما فهم كيف جاز ان يصدر عنهم مثل تلك الاحكام او يصدر عنهم مثل ذلك الخطأ الجسيم وهم من كبار الادباء بين أهل الفن ولهم في تمثيل الروايات منافع

رجحان تأثير الاخلاق القومية في هذا المقام . لان الرواية
التي تخلب العقول في بلد قد لا يلتفت اليها في بلاد غيرها الا
بقدر ما تقضى به المجاملة والاصطلاح لانها لا تحرك في غير
بلدها شجون سامعيها وهو شرط نجاحها

لست في حاجة الى القول بان مغالاة الجماعات تكون على
الدوام في مشاعرها ولا تعدى الى قوتها العاقلة ابداً . فقد
سبق لي بيان ان مدارك الرجل في الجماعة تنحط سريعاً
انحطاطاً عظيماً ذلك هو ما شاهده ايضاً أحد أفاضل القضاة
موسيو (شارد) في مباحثه عن جرائم الجماعات وعليه فالجماعة
انما ترتقى او تنحط في دائرة المشاعر



عدم مسالة الجماعات وميلها الى التسلط
والأمرة والمحافظة على القديم

قلنا ان الجماعات لا تعرف من المشاعر الا ما كان متطرفاً

كبيرة من شأنها ان تبعدهم عن الوقوع فيما وقعوا فيه . هذا موضوع
لا يسعني الاسهاب فيه وهو جدير بان يشجذ له قلم رجل يجمع بين
فن الملاحى والبراعة في علم النفس مثل موسيو سرسى

بسيطاً وهي لذلك تقبل ما يلقي اليها من الآراء والافكار
والمعتقدات بجملة أو ترفضها كذلك فتأخذها حقائق مطلقة
أو ترغب عنها أباطيل مطلقة على أن هذا هو الشأن في المعتقدات
التي تتحصل من طريق التلقى لا التي تتصل بالإنسان من
طريق النظر والتعقل وكل يعرف ما للمعتقدات الدينية من
التأثير في عدم احتمال المخالف ومن السلطان على النفوس
ولما كان باب الشك غير مفتوح أمام الجماعة في كل ما اعتقدت
أنه حق أو باطل وكانت تشعر شعوراً تاماً بقوتها كانت أمرتها
مساوية لعدم احتمالها . يطبق الفرد المناظرة والخلف . أما
الجماعة فلا تطبق ذلك أبداً وأقل خلف يأتي به الخطيب الذي
يتكلم في المجتمعات العمومية يتلقاه السامعون بأصوات الغضب
والسباب الشديد فإن أصر فنصيبه الإهانة والطرده بلا إهمال
ولولا الرهبة من رجال الشرطة الحاضرين لقتلوه أحياناً
عدم الاحتمال والأمر شائع في الجماعات كلها غير أنهما
يختلفان في كل واحدة منها وهنا أيضاً يظهر لنا أثر الأخلاق
القومية المتسلط على جميع مشاعر الناس وافكارهم . فاقصى
درجات عدم الاحتمال والأمر توجد في الجماعات اللاتينية

اذ بلغت عندها الى حد انها اماتت في الفرد روح الاستقلال
التي هي اشد اخلاق الانكليزي السكسوني فلا تهتم الجماعات
اللاتينية الا باستقلال المجموع الذي هي منه . و اخص
مميزات هذا النوع من الاستقلال شدة الميل الى التعجيل
باخضاع المخالف في الرأي لمعتقد الجماعة عنوة وقسراً ذلك
هو نوع الحرية الذي عرفه المتطرفون في كل عصر ولم يكن
في قدرتهم ان يعرفوا سواه

الأمره وعدم الاحتمال حاستان من الحواس التي تجيد الجماعات
معرفتها فهي تدركهما بسهولة وتتلقاهما بسهولة وتعمل على
مقتضاها بسهولة عند الطلب وهي تحترم القوة وتخنع لها ولا
تتأثر بالحسنى الا قليلا لانها في نظرها صورة من صور الضعف
ليس الا لذلك لم تمل الى رؤسائها الذين عرفوا بالرفق واللين بل
الى الطغاة المستبدين الذين سحقوها . لمثل هؤلاء تقيم الجماعة
التمثيل في كل عصر وأوان واذا تخطت بالاقدام فوق غشوم
سقط من عليائه فذلك لأنه فقد سلطانه واندرج في عداد
الضعفاء الذين يحقرون لكونهم لا يخشون . فأعز الابطال لدى
نفوس الجماعة من كان شبيها بقيصر يخلبهم جلبابه ويرهبهم

سلطانه ويخيفهم صولجانه

الجماعة في استعداد دائم للانتفاض على السلطان اذا ضعف
وهي تحنى الرأس امام الوازع المنيع فان تناوبه الضعف والقوة
عاملته بمقتضى مشاعرها المتطرفة وانتقلت من الخنوع الى
الفوضى وثابت من الثورة الى الخنوع

ولقد يخطئ في ادراك حقيقه الاجتماع من يظن ان
الروح السائدة على الجماعات دائماً هي الثورة والذي يوجب
الشبهة في ذلك انما هو تعسفها وقسوتها والحقيقة ان انفجار
بركان الثورة منها وصدور اعمال التخريب عنها نزعة عرضية
تخمد سريعاً لان خضوعها لقواعل الوراثة شديد بقوة تأثير
الفرائز الفطرية فهي ميالة كل الميل الى المحافظة على الحال التي
هي فيها ومتى تركت وشأنها ملت الفوضى وسارت بفطرتها
الى الاستكانة والاستعباد هكذا كان اشد القوم تهليلاً وترحيباً
بالقائد بونا برت هم اشد رجال الثورة تغطرساً وتطرفاً لما اجم
جميع الحريات واثقل ييده التي من حديد

ومن الصعب ان تفهم التاريخ لا سيما تاريخ ثورة الامم اذ
لم تكن على علم تام بتأصل ميل الجماعات الى المحافظة . تبغى

الجماعات استبدال اسماء نظاماتها وقد تشور الثورة العنيفة للوصول الى ذلك التغيير لكن لب هذه النظمات من حاجات الامة التي تلقتها عن الآباء والاجداد فهي ترجع اليه على الدوام . اما تقلباتها المستمرة فلا تتعلق الا بالمسائل العرضية والحاصل ان عاطفة المحافظة في الجماعات قوية كما هي عند أهل النشأة الاولى . يبلغ احترامها للتقاليد حد العبادة وتبغض أشد التبغض بفطرتها كل جديد من شأنه تغيير أحوال معيشتها الحقيقية ولو ان سلطة الديمقراطية بلغت أيام اختراع الصنائع الميخانيكية واكتشاف البخار والسكك الحديدية ما بلغت الآن لاستحال تحقيق هذه المخترعات أو لكان ثمنها كثيراً من الثورات وقتل الآلاف من النفوس . فمن حسن حظ الحضارة أن سلطة الجماعات ما بدأت في الظهور إلا بعد ان تم تحقيق الاكتشافات العظيمة العلمية والصناعية

٥

اخلاق الجماعات

اذا أردنا من كلمة الاخلاق دوام الاحتفاظ بما اصطلاح

العموم على مراعاته وقمع النفس عن الاسترسال مع نزعات حب الذات فليست الجماعة أهلاً لشيء من ذلك لشدة نزقها وعدم ثباتها لكن اذا أدخلنا ضمن معنى هذا اللفظ التخلق مؤقتاً ببعض الصفات كاهمال الذات والاخلاص والتزهد عن الغاية وتضحية النفس والميل الى الانصاف جاز لنا ان نقول بان الجماعات أهل للتجمل باخلاق عالية.

أما السبب الذي حدا بالقليل من علماء النفس الذين بحثوا في أحوال الجماعات الى الحكم عليها بأنحطاط الاخلاق فهو كونهم قصرُوا بحثهم على جهة الشرف فيها فلاحظوا ان اعمالها من هذه الجهة كثيرة .

نعم هذا هو الغالب في الجماعات وعلة ان العصور الماضية تركت من شرها وخشونتها بقية اطلأنت في قلب كل واحد منا والفرد لا يجرأ على الاسترسال مع هذه البقية حذر الوبال الذي تجره عليه . أما الجماعة فغير مسؤولة عن اعمالها فاذا هو انخرط فيها امن العقاب ونشط من عقله فاتبع هواه . الا ترى انه لما لم يجرأ على الشر مع امثاله مال به الى الحيوان فواصله بالاذى . فشهوة الايذاء عند الجماعة من طبيعة شهوة

الصيد عند المغرمين به فهي تفترس الرجل اذا غضبت فلا تأخذها شفقة ولا يثنيها خائف وهم يجتمعون زمراً زمراً ليشهدوا بقلوب قاسية كلابهم تمزق بانبيائها الوعل الضعيف والكل في نظر الحكيم وحش مفترس

بقى ان الجماعة كما انها اهل لارتكاب القتل والتدمير بالنار وكل انواع الجرائم هي اهل للاخلاص في العمل ولتضحية المنافع الذاتية والنزاهة بدرجة أرق مما يقدر الفرد بل هي أقرب منه الى تلبية من يناديها باسم الشرف والفخر او باسم الدين والوطن الى حد المخاطرة بالأرواح وامثلة الصليبيين ومتطوعي سنة ٩٣ كثيرة يخطئها العد في التاريخ فالجماعة دون الفرد اهل لمضامير الاعمال في باب النزاهة والاخلاص وكم من جماعة تقدمت الى الموت في سبيل معتقدات وافكار وكلمات كانت تكاد لا تفقه شيئاً من معانيها حتى ان الجماعة التي تقوم بالاعتصاب انما تعتصب لصدور الاشارة بذلك اليها اكثر من ميلها لنيل الزيادة في الأجر الزهيد الذي اقتنعت به من قبل لأن المصلحة الذاتية قلما تكون سبباً قوياً لحركات الجموع وهي على التقريب السبب الوحيد في عمل الفرد فليست

هى التى سافت الجلم الفقير من الجموع الى الحروب من دون
ان يدرك السبب فيها ولا الغرض منها ولا هى التى جعلتهم
يتساقطون على عجل بين يدى الموت كالقبرة يسحرها الصياد
بمرآته فتدنو اليه

حتى الأوغاد كثيراً ما يكون انضمامهم الى الجماعة علة في
ارتقاء الملكات الفاضلة في نفوسهم وقتاً ما كما لاحظته (تاين)
في قتلة شهر سبتمبر الذين كانوا يلتقطون كل ما وجدوه من
الأموال ونقيس المتاع ويقدمونه للجنة مع انه كان من
السهل عليهم اخفاؤه كذلك الجماعة التى وجهت على قصر
(التويلرى) في ثورة سنة ١٨٤٨ لم يتناول فرد منها شيئاً من
تلك النفائس التى بهرتها وقد كان يكفيه قوت عدة ايام مع
كونها كانت شديدة الغضب عنيفة الصخب مرزولة الأثر
نعم تهذيب الجماعة للفرد ليس هو القاعدة المطردة ولكنه
كثير الوقوع حتى في احوال أقل شدة من التى تقدم ذكرها
وقد سبق لنا القول بان جماعة المتفرجين يطلبون من الشخصين
أفضل الاخلاق وارفع الفضائل ومن السذاجة ان نقول بأن
الجماعة وان تكونت من افراد منحطي الاخلاق تظهر غالباً

بمظهر الكمال هكذا المنغمس في الموبقات والديون والوعد
 يزجرون غالباً اذا رأوا منظراً منافياً للآداب او سمعوا هذراً
 يعد تافهاً بجانب حديثهم الذي تعودوه في ندواتهم
 ثبت مما تقدم ان الجماعة كما انها تميل الى الدنيا هي اهل
 للتحلى بأخلاق عالية واذا صح ان يكون التزه في العمل والجلد
 والاخلاص المطلق لمبدأ وهمي او صحيح من الفضائل الادبية
 جاز القول بأن للجماعة في الغالب من ذلك ما ليس لأعقل
 الحكماء الا قليلاً حقاً هي تراول تلك الفضائل لا عن قصد
 ولكن ماضراً من هذا ونحن لا ينبغي لنا ان نشكو كثيراً
 من الافعال التي تصدر عن الجماعات بمحض غريزتها الا
 النادر لأنها لو تعقلت احياناً ورجعت الى منافعها القريبة منها
 ما قام على وجه البسيطة ركن من اركان الحضارة ولا كان
 للانسانية تاريخ يتلى

الفصل الثالث

افكار الجماعات وتعقلها وتخيلاتها

—

(١) افكار الجماعات - الافكار الاساسية والافكار التبعية - في اجتماع الافكار المتناقضة - تغير الافكار العالية حتى تصل الجماعات الى ادراكها - اثر الافكار في الهيئة الاجتماعية بمعزل عما تشتمل عليه من الحقيقة

(٢) تعقل الجماعات - عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول - درجة تعقل الجماعة منحطة دائماً - لا تشابه ولا تلازم بين الافكار التي تجتمع الجماعات بينها الا في الظاهر

(٣) تخيل الجماعات - شدة تخيل الجماعة - انما تتخيل الجماعات بواسطة الصور وهي تتوارد عليها من غير جامعة بينها اصلاً - انما يشتد تأثر الجماعات من الاشياء بالجهة الخلافة فيها - خلافة الاشياء وما فيها من الاقاصيص هما اساس المدينة الحقيقية - تخيل الجماعات كان على الدوام قوة رجال السياسة في الامم - كيف تبدو الحوادث التي لها قوة التأثير في تخيل الجماعات

١

افكار الجماعات

بحشنا في كتابنا السابق عن تأثير الافكار في تطور الامم
 وبيننا ان كل مدينة تقوم على افكار اساسية محدودة قلما
 تتجدد وشرحنا كيف تتمكن تلك الافكار من نفوس الجماعات
 وكيف انها لا تدخل عليها الا بالصعوبة وما هي القوة التي
 تكون لها متى احتلتها ثم اوضحنا كيف ان التقلبات السياسية
 الكبرى تحدث غالباً مما يطرأ على هذه الافكار الاساسية
 من التغيير وذلك كله بالاسهاب والشرح الوافي وعليه لا
 نعود الى بسط الكلام في هذا الموضوع مرة اخرى وانما
 نوجز القول في الافكار التي هي من مقدور الجماعات والصورة
 التي تتناولها عليها

تنقسم هذه الافكار الى قسمين الأول افكار العرضية
 الوقتية التي تولدها بعض الحوادث لساعتها كولووع بفرد من
 الافراد او مذهب من المذاهب والثاني افكار الاساسية
 التي تكتسب من البيئة والوراثة والرأى ثباتا مثال ذلك

العقائد الدينية في الماضي والافكار الديمقراطية والاجتماعية
في الزمن الحالى

فالافكار الاساسية اشبه بالماء الذى يجرى الهوينا في النهر.
والافكار العرضية تشبه الامواج الصغيرة المتغيرة على الدوام
التي تضرب وجه ذلك الماء وهي مع قلة اهميتها اظهر ألم
العين من سير النهر نفسه

وقد اخذت الآن الافكار الاساسية التي عاش بها آباؤنا
في الاضمحلال شيئاً فشيئاً ففقدت ما كان لها من المتانة
والرسوخ وتزعزعت من اجل ذلك النظامات التي كانت
تقوم عليها وفي كل يوم تظهر افكار وقتية كثيرة مما ذكرنا الا
ان القليل منها هو الذى ينمو وهو الذى يكون له في المستقبل
تأثير كبير

وكيفما كانت الافكار التي تلقى في نفوس الجماعات فانها
لا تسود ولا تتمكن الا اذا وضعت في شكل قواعد مطلقة
بسيطة لتبدو لها في هيئة صورة تحسنها وهو الشرط اللازم لأن
تحل من نفوسها محلاً كبيراً وليس بين هذه الافكار للصورة
اقل رابطة عقلية من التشابه او التلازم فيجوز ان يحل بعضها

محل بعض كالتراجاجات السحرية التي يستخرجها العامل واحدة فواحدة من صندوقها ذلك هو السبب في قيام الافكار المتناقضة بجانب بعضها عند الجماعات وعلى حسب الاحوال تكون الجماعة تحت تأثير أحد هذه الافكار التي اجتمعت في مدركاتها فتأتي بأشد الاعمال تناقضاً وتضارباً

هذه حال ليست خاصة بالجماعات وحدها بل هي تشاهد أيضاً في الافراد لا فرق في ذلك بين من لا يزال على الفطرة ومن أشبههم بناحية من نواحي العقل كالذين غلت ثورة الدين في رؤوسهم بل انى شأهت ذلك بدرجة توجب الاستغراب عند بعض مستنيرى الهندستان الذين تربوا في مدارسنا الاوروبية ونالوا جميع شهاداتها فرأيت انه ارتكز على مجموع معتقداتهم الدينية المستديم أو افكارهم الاجتماعية الوراثية مجموع افكار غربية لاعلاقة بينها وبين الاولى وذلك من دون أن تؤثر فيها وكانت هذه او تلك تظهر في الخارج طبقاً لمقتضى الحال بجميع مشخصاتها من أعمال وأقوال فيبدو الفرد منهم مناقضاً لنفسه كل التناقض على انه تناقض في الواقع ظاهر أكثر مما هو حقيقى لان الافكار الموروثة هي

التي لها في الفرد قوة تصدر عنها أفعاله وانما تكون أفعال المرء متناقضة حقيقة اذا تجاذبته قوتان وراثيتان جاءتا من اختلاط المصاهرة بين عنصرين مختلفين ولا أطيل الكلام هنا على هذه المشاهدات وان كانت أهميتها في علم النفس كبيرة جداً فاني أحسب أنه يجب لاداركها عشر سنين يقضيها الباحث سائحاً بين الأمم

ولما كانت الجماعات لا تقبل الافكار الا اذا صارت بسيطة جداً لزم عليه ان هذه الافكار لا تنتشر ولا تصير عمومية الا اذا تغيرت في الغالب تغيراً تاماً واكثر ما يشاهد ذلك في الافكار الفلسفية او العلمية الراقية فانه لا بد من تغيير عظيم فيها حتى تهبط من طبقة الى طبقة الى مستوى الجماعات . ويختلف التغيير باختلاف الجماعات والامم التي هي منها وهو على كل حال صيرورتها صغيرة بسيطة فاذا نظرنا الى الجهة الاجتماعية نرى ان ليس من الافكار ما هو راق ومنها ما هو وضع اذ كيفما كان الفكر جليلاً راقياً فانه بوصوله الى الجماعات وتأثيره فيها يتجرد عن رقيه وجلاله

على ان منزلة الفكر لا اهمية لها من الوجهة الاجتماعية اذ

المعول عليه انما هو الاثر الذى ينتج عنه الا ترى ان الافكار الدينية فى القرون الوسطى والافكار الديمقراطية فى القرن الماضى والاجتماعية فى زماننا هذا ليست رفيعة بمقدار ما قد يظهر فان الفلسفة لا تعتبرها الا أغاليط صغيرة ومع ذلك فانه لا احد لاثرها فيما مضى وستكون ولاحد له فيما يأتى ستبقى هى العوامل الاساسية فى حياة الدول والممالك زمناً طويلاً

ثم ان الفكر وان تغير حتى صار تناوله فى مقدور الجماعات لا يظهر اثره الا اذا دخل فى عداد الغرائز وامتزج بالنفس فصار من المشاعر وهو ما يقتضى زمناً طويلاً ولذلك وسائل سنأتى على بيانها فى موضع آخر

فلا يتوهم القارئ ان اثر الفكر يظهر متى تبينت صحته حتى عند ذوى العقول النيرة . يتضح ذلك لمن عرف ضعف تأثير صحة الفكر فى السواد الاعظم من الناس بعد ظهورها جلياً . نعم اذا تم الوضوح جاز الاعتراف من السامعين ان كانوا من المستنيرين غير انهم لقرب عهدهم بالايمان لا يلبثون ان ترجعهم فطرتهم الى معتقدهم القديم فاذا لاقيتهم

بعد قليل من الايام رايتهم يسوقون اليك حجتهم الأولى في
 ثيابها الأولى بلا تغيير لانهم خاضعون لسلطان افكار أصبحت
 بحكم الزمان ملكات فطرية وهى وحدها الفعالة فى موجبات
 اعمالنا واقوالنا والجماعات لا تشذ عن هذه القاعدة

لكن متى توفرت الوسائل العديدة وتمكن بها الفكر
 من نفس جماعة كان له قوة لا تعارضها قوة وانتج أثراً متعددة
 لا بد من الرضوخ لحكمها . قطعت الافكار الفلسفية التى
 ادت الى الثورة الفرنسية فى سيرها نحو نفوس الجماعات
 ما يقرب من مائة عام وكل يعلم مقدار قوتها الجارفة بعد ان
 تمكنت منها . هبت امة بتمامها لنيل المساواة الاجتماعية وتحقيق
 الحقوق المعنوية واقامة صرح الحريات التى تنتهى اليها الآمال
 فزعزعت التيجان وجعلت على الغرب ساقله اذ تساجلت
 الامم بالحروب عشرين عاما وشهدت القارة الاوروبية من
 سفك الدماء وقتل النفوس ما ينخلع له قلب تيمورلنك
 وجنكيزخان مشهد لم ير البشر قبله الى اى حد يصل هول
 الفكر اذا انبثق

وكما ان وصول الافكار الى نفوس الجماعات يقتضى زمناً

طويلاً كذلك خروجها منها لهذا كانت الجماعات دائماً متأخرة في افكارها عدة اجيال عن الفلاسفة والعلماء وكل رجال السياسة يعلمون اليوم ما في الافكار الاساسية المتقدم ذكرها من الخطأ ولكنهم يعلمون ان سلطانها لا يزال متمكناً لذلك هم مضطرون في قيادة الأمم الى مراعاة مقتضياتها ولما يعتقدوا بشئ من صحتها

٢

تعقل الجماعات

لا يمكن القول مطلقاً بأن الجماعات لا تتعقل ولا تتأثر بالمعقول غير ان طبقة الأدلة التي تقيمها هي تأييداً لأمر من الأمور أو التي تؤثر عليها منحة جداً من الجهة المنطقية فلا يصدق عليها اسم الدليل إلا من باب التشبيه وتلك الأدلة المنحة مبنية على قاعدة القياس كالأدلة الراقية إلا ان رابطة الافكار التي تقرأها الجماعات ببعضها

من حيث المشابهة او التلازم ظاهريّة لا حقيقة فهي تتسلسل عندها كما تتسلسل الأدلة في ذهن الرجل الاسكياوى الذى عرف بالتجربة ان الثلج وهو جسم شفاف يذوب في القم فاستنتج من ذلك ان الزجاج وهو شفاف ايضاً يجب ان يذوب في القم وكالمتوحش الذى يتصور ان اكل قلب العدو الشجاع ينقل شجاعته الى الآكل او كالأجير الذى هضم المعلم حقه فقال بأن جميع المعلمين هضامون للحقوق والحاصل ان تعقل الجماعات عبارة عن الجمع بين اشياء متخالفة لا رابطة بينها الا في الظاهر والانتقال الفجائى من الجزئى الى الكلى ومن التخصيص الى التعميم بلا ترووا الادلة التى يدمها اليها اولئك الذين عرفوا كيف يقودونها كلها من هذا الطراز لانها هي الادلة التى تؤثر فيها بخلاف سلسلة من الادلة المنطقية فانها لا تدركها بحال لذلك صح القول بأنها لا تعقل او هي تعقل خطأ وانها لا تتأثر بالعقول وكثيراً ما يعجب الانسان عند مطالعة بعض الخطب من التأثير العظيم الذى احدثته في سامعيها على ما بها من الضعف والركاكة وكأني بالمتعجب وقد نسي ان تلك الخطب انما صيغت لتؤثر في الجموع لا ليقرأها

العلماء . فالخطيب الخبير بأحوال جماعته يعرف طريقة استحضار الصور التي تجذبها فاذا نجح فذلك ما أراد ولو القيت خطب في عشرين مجلداً بعد ذلك ما كان لها من التأثير ما أحدثته تلك الكلمات التي دخلت في الرؤوس المراد اقناعها

وغنى عن البيان ان عدم قدرة الجماعات على التعقل الصحيح يذهب منها بملكة النقد اى يجعلها غير قادرة على تمييز الخطأ من الصواب وان لا تحكم حكماً صحيحاً في امر ما . اما الافكار التي تقبلها هي فهي التي تلقى اليها لا التي يناقش فيها والذين لا فرق بينهم وبين الجماعات في هذا الباب كثيرون وسهولة انتشار بعض الافكار وصيرورتها عامة آتية على الاخص من عدم قدرة السواد الاعظم على اكتساب الراى من طريق النظر الذاتى

٣

تخيل الجماعات

الجماعات كالدوات التي لا تتعقل في حدة التخيل وفعله

الدائم وفي قابليتها للتأثر الشديد فالصورة التي تحضرها من
 انسان او واقعة او رزء تكاد تؤثر فيها كما لو كانت الحقيقة
 يعينها وحال الجماعات اشبه بحال المنوم الذي تقف فيه حركة
 العقل هنيهة فتحضر في ذهنه صور مؤثرة جداً لكنها تزول
 بمجرد التأمل فيها ولما كانت الجماعات لا تعرف التعقل ولا
 التأمل كانت كذلك لا تعرف ان شيئاً ما غير معقول وغير
 المعقول هو الاشد فعلاً في النفس غالباً

لهذا كانت الجهة الغربية والقصصية مما يقع تحت حواس
 الجماعة اكبر مؤثر فيها واذا دققنا النظر في حضارة ما وجدناها
 انما تقوم على الغريب والقصص كذلك التاريخ للظاهر فيه شأن
 اكبر من الواقع والوهمي سائد على الحقيقي

لا تتعلل الجماعات الا بالتخيل ولا تتأثر الا به فالصور
 هي التي تفرعها وهي التي تجذبها وتكون سبباً لفعالها
 لذلك كان التشخيص في الملامى من اكبر المؤثرات في
 الجماعات دائماً لأنه يمثل لها الأشياء في أجلى صورها فكانت
 عامة الرومانين ترى السعادة كل السعادة في العيش والملمى
 ولا تبتغى بعد ذلك شيئاً وقد مرّت القرون وتعاقت الدهور

ولم يتغير هذا الخيال الا قليلا ولا يزال التمثيل أكبر مؤثر
 في الجماعات من كل الطبقات فجميع الحاضرين يتأثرون بمؤثر
 واحد وان كانوا لا ينتقلون على الفور من الشعور الى العقل
 فذلك لان الفرد منهم وان بلغ منه عدم الالتفات للواقع ما بلغ
 لا ينسى انه في عالم الخيال وانه انما ضحك أو بكى متأثرا
 بحوادث تصورية على انه قد يقع ان الصورة تفعل في النفس
 فعل المؤثرات الحقيقية فتدفعها الى العمل اذ كثيراً ما سمناعن
 ملهى كان يكثر من تمثيل الروايات المحزنة فكان الحرس يحيط
 دائما بممثل الخائن الأثيم عند خروجه خوفا عليه من هياج
 المتفرجين الذين ثارت نفوسهم للانتقام منه لانه ارتكب
 تلك الجرائم الوهمية وهذا فيما أرى من أكبر الادلة على حالة
 الجماعات العقلية وبالاخص على سهولة التأثير فيها فلوهمى
 عليها من ذلك ما للحقيقى تقريبا وهى ميالة ميلا ظاهرا الى
 عدم التمييز بينهما

يقوم سلطان الفاتحين وتبنى قوة الممالك على تخيل الامم ولا
 تنجر الجماعات الا بالتأثير في ذلك التخيل وكل حوادث
 التاريخ العظيمة كإيجاد البوذية وتشيد اركان المسيحية والاسلام

وقيام البروتستانتية والثورة فيما مضى وكاغارة الأفكار
الاشتراكية المزعجة في هذه الايام انما هي نتائج قريبة أو
بعيدة لتأثرات شديدة في تخيل الجماعات

ذلك هو العلة في ان جميع اقطاب السياسة في كل عصر
وفي كل أمة حتى اشداهم استبداداً اعتبروا تخيل أممهم أساساً
تقوم عليها قوتهم وما فكروا يوماً في أن يحكموا الناس بدونه
قال نابليون في مجلس شورى الحكومة (اننى اتممت حرب
الفندائين لما تكثلك واستوليت على مصر اذ اسلمت
وتوجت بالظفر في حرب ايطاليا لاني قلت بعصمة البابا ولو
كنت احكم شعباً يهودياً لاعدت معبد سليمان) ويظهر لى
انه لم يقيم منذ الأسكندر الا كبر وقيصريين عظماء الرجال من
عرف كيف يكون التأثير في تخيل الجماعات مثل نابليون فقد
كان ذلك التأثير هم الدائم مانسيه في انتصاراته وخطبه واحاديثه
ولا في عمل من اعماله وكان يفكر فيه وهو على سرير موته
فاما كيفية التأثير في تخيل الجماعات فسنذكرها وانما
نكتفي هنا بالاشارة الى ان ذلك لا يكون ابداً بمخاطبة
الادراك والعقل اعنى بطريقة البحث والتقارير بدليل ان

(انطوان) لم يهيج تقوس الامة على قاتل قيصر بقوة البديع
وعلم البيان بل اثارها لما قرأ وصية المقتول و اشار بالقوم الى
جثته

الذى يؤثر في خيال الجماعات هو ما يمثل لها في صورة
اخاذة جليلة مجردة عن الشرح والذبول غير مصحوبة الا بما
فيه غرابة او سر مكنون كانتصار باهر او معجزة بالغة او جرم
فظيع او امل دونه الامل فينبغي ان ترمى الاشياء جملة على
علائها وان لا يوضح كنهها ابداً لان مائة جرم صغير او مائة رزء
صغير لا تؤثر اقل تأثير في تصور الجماعات لكن جرماً واحداً
كبيراً او رزءاً كبيراً واحداً يؤثر فيها اثرأ شديداً وان قل
ضرره كثيراً عن ضرر مائة الرزء كلها وبرهانه ان القوم
كادوا لا يشعرون بضرر النزلة الوافدة التي اخنت على باريس
منذ بضع سنين فاماتت من سكانها خمسة آلاف نسمة في
بضعة اسابيع لان هذه المقتلة لم تبد امام الجمهور في صورة
بينت بل علموها من الاحصاءات اليومية التي كانت تنشر
في حينها ولو ان حادثاً واحداً قتل بسببه خمسمائة بدل تلك
الآلاف الخمسة وكان ذلك في يوم واحد وفي الطريق العام

كما لو سقط برج ايفل لتأثروا منه تأثيراً عظيماً

انقطعت اخبار احدى بواخر الاطلاق فظنّ انها غرقت وكان لذلك فى خيال الجماعات تأثير كبير دام ثمانية أيام ودلّ الاحصاء الرسمى على غرق ٨٥٠ مركب شراعى و٢٠٣ مركب تجارى فى سنة ١٨٩٤ وحدها ضاع معها من الأرواح والأرزاق مالا تقدر قيمته وما هو اكبر من قيمة تلك الباخرة بما فيها لو فقدت ومع ذلك لم يشتغل الناس بهذه الخسارة لحظة واحدة

نتج من هذا ان الحوادث ليست هى التى تؤثر بذاتها فى تخيل الجماعات بل المؤثر هو كيفية وقوعها وكيفية تمثيلها اعنى أنه يجب ان يتكون من مجموعها صورة أخاذة تملأ الفكر وتضيق عليه ومن عرف كيف يؤثر فى تخيل الجماعات عرف كيف يقودها.



لفصل الرابع

الصبغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات

الجماعات

ما هو الشعور الديني — الشعور الديني مستقل عن عبادة
الالهية — مميزات الشعور الديني — قوة المعتقدات التي لها صبغة
دينية — امثلة شتى — في أن آلهة العامة لم تزل — في الصور الجديدة التي
تظهر بها تلك الآلهة — الشكل الديني للالحاد — أهمية هذه المبادئ
من الجهة التاريخية — في أن الإصلاح أو قيام البروتستانتية وواقعة
صانت بارتلمى وزمن (الهول) وجميع الحوادث المماثلة هي اثر
مشاعر الجماعات الدينية لا أثر ارادة فرد واحد

بيننا ان الجماعات لا تتعقل وانها تقبل الافكار او ترفضها
جملة وانها لا تطبق المعارضة ولا تحتل المناظرة وان المؤثرات

التي تفعل فيها تحتل منها دائرة الادراك كلها وسرعان ما تنتقل من التأثير الى الفعل وانها اذا حسن التأثير فيها تضحي نفوسها فداء للمقصد التي وجهت اليه وكذلك عرفنا ان مشاعرها شديدة متطرفة فالميل عندها لا يلبث ان ينقلب عبادة والنفور لا يكاد يدخل عليها حتى يصير سخيمة وتلك البيانات العامة تشعر بكنه اعتقاداتها

اذا دققنا النظر في اعتقاد الجماعات ايام سيادة الأديان او في أزمنة الثورات السياسية الكبرى كالتى حصلت في القرن الماضي رأينا انها تتصبغ دائماً بصبغة مخصوصة لا يسغنى التعبير عنها بأحسن من تسميتها بالشعور الديني

ولهذا الشعور مميزات بسيطة للغاية كعبادة ذات يتوهم انها فوق الذوات والخوف من القوة الخفية التي تظن لها والخضوع الاعمي لأوامره واستحالة البحث في تعاليمه والرغبة في نشرها والنزوع الى معاداة من لا يقول بها ومتى تكيف الشعور بهذه الصفة فهو من طبيعة الشعور الديني سواء كان محله ألهاً لا يرى او معبوداً من الحجر او من الشجر او بطلا من الشجعان او رأياً سياسياً فكله شعور تدخل فيه المعجزات

وخوارق العادات والجماعات ترى أن في كل ما خلب لبها
واسترعى قلبها قوة دونها قوة البشر
وليس المتدين هو الذي يعبد الها بل متى اسلم الإنسان
عقله وإرادته وما فيه من حماسة وتعصب لخدمة مبدأ أو ذات
جعلها غاية مقصوده ومرمى افكاره وأقواله فهو دائماً بما
توجه إليه

ومن المعلوم أن التعصب وعدم الاحتمال يصاحبان على
الدوام كل شعور ديني ويلازمان كل من اعتقد أنه ملك
ناصية السعادة في الحياة الدنيا أو في الآخرة وهاتان الصفتان
توجدان في كل جماعة تحركت بأحد المعتقدات فقد كان
اليعاقبة زمن (الهول) متدينين كما كان أهل الاضطهاد
متدينين ومنبع حماسة الفريقين في القسوة واحد

كذلك تظهر معتقدات الجماعات بالخضوع الاعمي والتعصب
الوحشي والاكراه في الدعوة وكلها صفات من لوازم الشعور
الديني وما البطل الذي تهلك الجماعة له إلا اله في نظرها .
هكذا كان نابوليون مدى خمسة عشر عاماً ولم يكن للمعبود
سواه عباد أشد اخلاصاً من الذين عبدوه ولم يسهر على معبود

قيادة النفوس الى حتفها اكثر منه وما كان لآلهة الوثنية
والنصرانية سلطان على القلوب أعز من سلطانه

ان جميع موجدى الديانات ومؤسسى المذاهب السياسية
لم يقيموها الا لانهم تمكنوا من احداث التعصب الذى يجعل
الانسان يرى سعادته فى العبادة والطاعة ويهينه لأن يهب
حياته لمعبوده . هكذا كان الحال فى كل وقت وزمان ولقد
أصاب موسيو (فوستان دى كولنج) حيث قال فى كتابه
على بلاد الغلوا الرومانية ان الدولة الرومانية لم تدم بالقهر
والقوة ولكن بما وجد فى النفوس من الاعجاب بها اعجاباً
دينياً قال (ولم يرو لنا التاريخ ان دولة مكروهة من شعوبها
دامت خمسة قرون والا لتعذر ان تفهم كيف ان ثلاثين كوكبة
من جند الامبراطورية تمكنوا من قهر مائة مليون على
الطاعة) انما اطاع القوم لان الامبراطور الذى كان يمثل
عظمة الرومان كان يعبد عبادة الآلهة باتفاق فكان له فى كل
قرية حتى الحقيرة محراب . وقد سرى فى المملكة من أولها
الى آخرها دين جديد مناسكه عبادة القياصرة . وقبل ظهور
المسيحية بيضع سنين أقامت بلاد الغلوا كلها وكانت ستين

مدينة هيكلا للامبراطور (اوغسطس) بالقرب من مدينة
 (ليون) وكان لقسس هذا الهيكل المقام الأول في نفوس
 سكان تلك البلاد ومحال أن يكون الباعث على ذلك كله
 الخوف أو الخنوع فان الخنوع لا يوجد في أمة بتمامها ثم هو
 لا يدوم ثلاثة قرون وما كانت البطانة هي التي تعبد الامير
 وحدها بل روما جميعها بل الغلوا كلها بل بلاد الاندلس واليونان
 وآسيا

ليس لفاتحي النفوس في هذا الزمان معابد وهياكل لكن
 لهم صور وتمائيل والعبادة التي يعبدون بها لا تخالف كثيراً
 ما كانوا به يعبدون ومعرفة فلسفة التاريخ تتوقف على اجادة
 معرفة هذا المبحث في علم روح الجماعات . من لم يكن الهألهما
 فليس شيئاً مذكوراً

لا يقولن قائل تلك اوهام كانت في العصر الماضي فبدها
 العقل في هذه الايام لان العقل لم يكن لينتصر في محاربة
 الشعور ابداً نعم لم تعد الجماعات تطيق اسم الالهية والدين
 الذي دانت لحكمه ذلك الزمن المديد ولكن معبوداتها لم
 تكثر كثيرها منذ مائة عام وهي لم تقم للآلهة السابقين من

التمثيل والمحارب مقدار ما أقامت لآلهة هذه الايام والذين
 تقبوا عن الحركة العمومية المسماة (بولنجية) التي حصلت في
 السنين الاخيرة يعلم سهولة ظهور الشعور الدينى فى الجماعات
 فلم يكن من فندق أو قهوة فى قرية الا وفيها صورة البطل
 وكانوا ينسبون اليه القدرة على رد المظالم كلها ومداواة الآلام
 كلها وكان الالوف من الناس على استعداد لتضحية حياتهم
 من أجله ولو كان فى اخلاقه مقوم لشهرته ولو قليلا لنال
 المكان الأرفع فى التاريخ

لذلك نرى من الفضلة تكرار انه لا بد للجماعات من
 دين مادامت جميع المعتقدات السياسية او الالهية او الاجتماعية
 لا تطمئن عندها الا اذا لبثت ثوب الدين الذى يحميها من
 الجدل ويجعلها فوق بحث الباحثين بل لو أمكن ادخال عدم
 الاعتقاد فى الجماعات لاشتد تعصبهم فيه كأنه معتقد دينى
 ولصار فى الخارج دينا يتعبد به الناس ومن الامثلة الغريبة على
 ما تقول ما كان من امر تلك الفئة القليلة صاحبة مذهب
 الوضعيين فقد وقع لها ما وقع للرجل العدى (نهيلست)
 الذى روى لنا العلامة (رستوفيسكى) قصته قال اشرق ذات

يوم نور العقل على ذلك العدمي فعمد الى صور الآلهة
والقديسين التي كانت تزين احد المعابد وحطمها واطفاً
الشموع ووضع مكان الصور مؤلفات بعض الفلاسفة الذين
لا يعتقدون مثل (بوختر) و (موليشوت) ثم تولاه التقى
فاوقد الشموع حول هاتيك الكتب فحمل اعتقاده الديني
كان قد تبدل ولكن مشاعره الدينية ما تبدلت ابداً

وعليه لا يدرك الباحث أهم الحوادث التاريخية تمام الادراك
الآ اذا وقف على الصبغة الدينية التي ينتهى حتما اليها اعتقاد
الجماعات . ومن الحوادث الاجتماعية ما ينبغى البحث فيه على
طريقة علماء النفس لا على طريقة الطبيعيين فان مؤرخنا العظيم
(تايين) لم ينظر في الثورة الفرنسية الا نظراً طبيعياً لذلك
فاته حقيقة الحوادث غالباً نعم لم تفته من الوقائع فائته ولكنه
غفل عن البحث في روح الاجتماع فلم يصل الى علل ما ثبت
منها وقد هالته الوقائع بما اشتملت عليه من الدماء والتوحش
والقسوة فلم ير في ابطال ذلك الزمن الكبير الا قطعاً
من المتبررين السفاحين انطلقوا وراء شهواتهم ولم يجدوا مانعاً
يصددهم عما كانوا يشتهون

على انه لا سبيل لادراك حقيقة ما كان في الثورة الفرنسية من القسوة وسفك الدماء والحاجة الى نشر الدعوة واعلان الحرب على جميع الملوك الا اذا فطن الباحث انها اى الثورة أثر معتقد دينى جديد حلّ في نفوس الجماعات ومثل ذلك أيضاً كانت قيامة الاصلاح (البروتستانتية) ومقتلة صانت بارتلمى و (الاضطهاد) و (الهول) فكلها فظائع ارتكبتها الجماعات المتحمسة بشعور من شأنه ان يدفع الذى حلّ في قلبه الى استعمال النار والحديد لاستئصال كل ما يعترض قيام المعتقد الجديد من دون ان تأخذه رحمة ولا حنان لذلك كانت وسائل الاضطهاد هى وسائل جميع المعتقدين الحقيقيين ولو انهم استعملوا غيرها ما كانوا من الموقنين

ولا تظهر في الوجود امثال الانقلابات التى مرّ ذكرها الا اذا قذفت من جوف الجماعة وليس في استطاعة اكبر المستبدين اثارها والمؤرخون الذين رووا لنا ان الملك هو السبب في واقعة صانت بارتلمى كانوا يجهلون روح الجماعات وروح الملوك معاً لان مثل هذه المظاهرات لا تخرج الا من قلب الجماعات ولا يقدر اكبر الملوك واشدهم استبداداً على اكثر من

تعيّلها او تأجيلها فليس الملوك هم الذين احدثوا واقعة صانت
 بارتلمى ولا حروب الدين كما ان (روبسبير) و (دانتون)
 و (صانت جوست) ليسوا هم الذين احدثوا (الهول) بل
 نجد على الدوام وراء هذه الحوادث روح الجماعات لا سلطة
 الملوك



الباب الثاني

افكار الجماعات ومعتقداتها

الفصل الأول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وافكارها

العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في ان ظهور معتقدات الجماعة نتيجة اختيار سابقى - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات

- (١) الشعب وما له من التأثير الاول - في انه مستودع ما يترك الآباء
- (٢) التقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - اهمية

التقاليد من الجهة الاجتماعية - في انها تصير مضرّة بعد ان كانت لازمة - في ان الجماعات اشد احتفاظاً للأفكار التقليدية

(٣) الزمن وكونه يهيء استقرار المعتقدات ثم زوالها - في انه

هو الذى يولد النظام من الفوضى

(٤) المنظمات السياسية والاجتماعية - فى الخطأ فى تقدير

تأثيرها - فى ان تأثيرها ضعيف جداً - فى انها آثار لا مؤثرات -

فى انه لا يتيسر للأمم ان تختار منها ما تظنه الا حسن - فى ان

المنظمات عناوين يندرج تحت الواحد منها أمور متخالفة بالمرّة -

كيف توجد المنظمات - فى انه لا بد لبعض الأمم من بعض نظمات

رديئة نظرياً كجمع السلطة وتوحيدها

(٥) التعليم والتربية - خطأ الناس فى افكارهم الحالية من حيث

تأثير التعليم فى الجماعات - بعض ايضاحات من الاحصاءات - التربية

اللاتينية تضعف الاخلاق - فى التأثير الذى يمكن ان يكون للتعليم -

امثلة عن امم مختلفة

—

فرغنا من البحث فى تركيب القوة المدركة عند الجماعات

وعرفنا كيف تشمر وكيف تفكر وتتعلل ونريد الآن أن

نبحث فى كيفية تولد آرائها واعتقاداتها وكيفية حلول هذه

الآراء والمعتقدات واستقرارها فى نفوسها

العوامل التي تولد الآراء والاعتقادات في الجماعات قسمان
بعيدة وقريبة

فاما العوامل البعيدة فهي التي تهيب الجماعات لقبول بعض
المعتقدات دون بعض اعنى انها تعد التريية التي تنبت فيها
افكار جديدة ذات قوة واثر مذهشين وظهور تلك الافكار
يكون فجأة فقد تشبه في انبثاقها والعمل بها انقضاض
الصاعقة الا ان الواقع انها نتيجة عمل سابق طويل ينبغي
البحث عنه

واما العوامل القريبة فهي التي تأتى بعد هذا العمل الطويل
ولا اثر لها بدونه ووظيفتها تكوين الاعتقاد الداعى الى الفعل
اعنى انها تقوم الفكر وتقذف به الى الخارج مع جميع ما يحتمل
من النتائج فهي التي تدفع الجماعات فجأة الى القيام بما تمكن
من نفسها من الاعمال وهى علة القلاقل والاعتصابات والتفاف
الجم الغفير حول رجل يرتفع بذلك الى الأوج او ضد حكومة
تهبط الى الدرك الاسفل

تتعاقب هذه العوامل بقسميها في جميع حوادث التاريخ
العظيمة ففي الثورة الفرنسية وهى اكبر مثال لتلك الحوادث

كانت العوامل البعيدة هي كتب الفلاسفة وعسف الشرفاء
وتقدم العلم وهي التي هيأت روح الجماعات ثم جاءت العوامل
القريبة مثل خطب الخطباء ومعارضة الملك في اجراء اصلاحات
لا تعد شيئاً كبيراً وهي التي أثارت الجماعات بالسهولة
ومن العوامل البعيدة ما هو عام بمعنى انه يؤثر في معتقدات
كل جماعة وفي آرائها وهي الشعب والتقاليد والزمن والنظومات
والتربية

وسنبحث في شأن كل واحد من هذه العوامل

١ الشعب

بدأنا به لأن له المقام الأول بين العوامل فله وحده من
الآثر ما يربو على آثارها كلها وقد وفينا البحث فيه حقه في
كتابنا (النواميس النفسية لتطور الأمم) حتى لم يعد من
المفيد أن ترجع اليه هنا اذ يينا هناك ما هو الشعب من حيث
التاريخ وكيف انه متى كملت مميزاته يصير بمقتضى الوراثة
نفسها ذا قوة عظمى وتكون له روح ترجع اليها اعتقاداته

ونظاماته وفنونه وجميع عناصر مدينته كذلك بينما ان قوة الشعب تبلغ حداً يتعذر معه انتقال أحد هذه العناصر من أمة الى أخرى بدون أن يتغير تغيراً عاماً وخصيصاً اربعة فصول منه لشرح هذه القضية لكونها حديثة العهد ولأنه يصعب فهم التاريخ بدونها هناك يرى القارىء انه رغم ظواهر الحال التى قد توجب اللبس يستحيل ان تنتقل اللغة أو الدين أو الفنون أو أى عنصر من عناصر المدنية من أمة الى أخرى الا اذا أصابها التغير والتحول. نعم ان البيئة والاحوال والحوادث تشخص مقتضيات الزمن الذى هى فيه وقد يكون لها تأثير كبير لكنه تأثير عرضى على الدوام اذا تضارب مع مقتضيات الشعب اعنى مع سلسلة تلك المؤثرات الوارثية

على انا سنعود الى ذكر شأن الشعب فى كثير من فصول هذا الكتاب ونوضح انه لقوته يسود على غيره من مميزات روح الجماعات وان ذلك هو السبب فى اختلاف جماعات كل بلد مع جماعات البلد الآخر من جهة المعتقدات وخطه العمل اختلافاً كبيراً وكذا المؤثرات التى تتأثر بها

٢

التقاليد

التقاليد عبارة عن ماضى الامة فى افكارها وحاجاتها
ومشاعرها فهى تشخص روح الشعب ولها فى القوم تأثير
عظيم

تقدم علم تركيب الاجسام من يوم ان بين علم التكوين
مقدار تأثير الماضى فى تطور الكائنات وسيتقدم علم التاريخ
ايضاً حينما ينتشر هذا الاكتشاف لان انتشاره لم يعم بدليل
ان كثيراً من اقطاب السياسة لا يزالون على افكار أهل
القرن الماضى ممن كانوا يتخيلون انه يتيسر للأمة ان تنخلع
عن ماضيها وتنشئ نفسها من جديد غير مستهدية فى ذلك
الآن نور العقل وحده وفاتهم ان الأمة جسم منظم اوجده
الماضى فهى كغيرها من الاجسام لا تستطيع الانتقال من
طور الى طور الا بتراكم اثار الوراثة فيها على مهل

والذى يقود الناس ولا سيما اذا اجتمعوا انما هى
التقاليد وهم لا يسهل عليهم ان يغيروا منها سوى الاسماء والاشكال

وليس هذا مما يوجب الأسف اذ لولا التقاليد ما كان هناك شيء يقال له روح قومية ولا حضارة ممكنة الا ترى ان هم الناس منذ وجدوا ان يكون لهم شنشنة تقاليد فاذا زال نفعها اجتهدوا في هدمها والحاصل انه لا مدنية الا بالتقاليد ثم الرقى موقوف على هدمها . والصعوبة في ايجاد التوازن بين القلب والبقاء الا انها صعوبة كبرى فاذا تأصلت في الأمة عادات وتمكنت منها اخلاق عدة اجيال تعذر عليها الانتقال واصبحت كالأمة الصينية غير قادرة على التحسن . ولا تؤثر فيها الثورات العنيفة لانها لا تأتى الا باحدى نتيجتين فاما ان الحلقات التي تقطعت من السلسلة تنضم وتلتحم ببعضها فيعود الماضي الى التربع في سيادته بدون تغيير ما . واما ان تبقى تلك الحلقات مشورة فهي الفوضى وخليفتها التقهرق والانحطاط

لذلك كان اكبر النعم التي يجب ان تصبو اليها الامة هي المحافظة على النظمات التي ورثتها وان تسير في الانتقال بها من طور الى اكمل منه على مهل وبلا اهتزاز ذلك مطلب عزيز المنال ولم يفز به الا دولة الرومان في الازمان الخالية

وأمة الانكليز في الازمان الحاضرة

وأشد الناس محافظة على الافكار التقليدية واصعبهم مراساً في معارضة من يحاول تبديلها هي الجماعات خصوصاً الجماعات التي تتكون منها فئات معينة وقد سبق لي ان افضت الكلام على تمسك الجماعات بالماضي ويثبت ان اشد الثورات عنفاً لا تؤدي الا الى تغيير في الالفاظ ومن شهد في آخر القرن الماضي هدم الكنائس وطردهم القسوس واعدامهم والاضطهاد العام الذي كان واقعاً على اهل الكشكة كان يظن ان السلطة الدينية قد بادت ولم يبق لها أثر لكن لم يمض الا بضع سنوات حتى قام الناس ينشدون معابدهم فاضطرت الدولة الى اعادة الدين الذي طمست بالامس معالمه . ومما يوضح ذلك بأجلى بيان ما ذكره (فوركروا) أحد رجال الثورة في تقريره اذ ذاك ونقله عنه (تان) قال « ان ما هو مشاهد في كل مكان من اقامة صلاة يوم الاحد والتردد على الكنائس يدل على ان مجموع الفرنسيين يطلب الرجوع الى عاداته الاولى ولم يعد في الامكان مقاومة هذا الميل في الأمة لان السواد الاعظم في حاجة الى الدين والى العبادة والى القسوس

ومن خطأ بعض فلاسفة العصر الحاضر - وهو خطأ وقعت
 أنا فيه أيضاً - القول بإمكان إيجاد تعليم عام يكفي لازالة الاوهام
 الدينية ووجه الخطأ ان في الدين سلواناً للقسم الاكبر من
 المساكين ومن أجل ذلك يجب ان تترك للامة قسوسها
 ومعابدها وعبادتها»

هكذا اختفت التقاليد برهة ثم استردت سلطانها وهو
 مثل ليس كمثله مثل يبين سلطان التقاليد على النفوس وليست
 الاشباح التي لا يستهان بها هي التي تسكن المعابد ولا في
 القصور يقيم عتاة المستبدين اولئك يبادون في طرفة عين انما
 الذي لا قبل لنا به هم اولئك الارباب الذين تمكنوا في النفوس
 فتحكموا في الارواح فلا يزول ملكهم الا بفعل الزمان
 رويداً رويداً وجيلاً بعد جيل

٣

الزمان

أهم العوامل في المسائل التي يبحث عنها علم الاجتماع
 هو الزمان كما انه كذلك في المسائل التي يبحث عنها علم

الاجسام المنظمة . فهو الموجد الحقيقي الوحيد وهو الهادم
القوى الوحيد . هو الذى كون الجبال من حبيبات الرمال
ورفع الخلية الحقيرة التى اشتملت على أصل الوجود النوعى
الى مقام الانسان وكل ظاهرة وكل حادثة لا تتغير ولا تتحول
الا بالزمان ولقد اصاب من قال ان النملة اذا امتد أمامها الزمن
وسعها أن تجعل الجبل الرفيع مهاداً ولو ان موجوداً تمكن من
تصريف الزمان كما يشاء لكان صاحب القوة التى يعترف بها
المؤمنون للواحد الديان

بحثنا هذا قاصر على تأثير الزمان فى اراء الجماعات
ومعتقداتها وهو فيها له كذلك الأثر العظيم فهو القاهر فوق
أكبر المؤثرات الاخرى من التى لا تكون بدونه كالشعب
وغیره وهو الذى يولد المعتقدات فينميها ثم يميتها ومنه تستمد
قوتها وبفعله يتولاها الضعف والانحلال

والزمان هو بالاختصاص محضر اراء الجماعات ومعتقداتها
أو هو مهية التريية التى تنبت فيها ولذلك صبح وجود بعض
الافكار فى زمن وامتنع وجودها فى زمن آخر وهو الذى
يركز المعتقدات بعضها فوق بعض وكذا الافكار فيهي

بذلك قيام الآراء والمذاهب في العصور المتتابعة لأنها لا تنبت
صدفة ولا توجد اتفاقاً بل إن لكل واحد منها جذوراً تمتد
في زمن بعيد فإذا انبثقت فأنما الزمان هو الذي هيأ تفتح
أزهارها وإذا أردت أن تعرف كنهها فارجع إلى ماضيها .
هي بنات الماضي وهي أمهات المستقبل وهي أماء الزمان على
الدوام

نتج من هذا أن الزمان هو صاحب السيادة الحقيقة
فينا وما علينا إلا أن نتركه يعمل لئلا كل شيء يتحول
ويتبدل . نحن الآن في فزع شديد من مقاصد الجماعات التي
تهددنا ومما تنبئنا به من تهويض أركان الهيئة الحاضرة ومن
الانقلاب المنتظر فيها . ولكن الزمان سيتكفل وحده بإعادة
التوازن بيننا . قال موسيو (لافيس) : ما من نظام يقوم في
يوم واحد بل لا بد في تقرير المنظمات السياسية والاجتماعية
من مرور الأعصر والأجيال فقد بقي نظام حكم الشرفاء
مضطرباً غير واضح عدة قرون حتى تين وتأصلت له قواعد
يعرفها الناس كذلك قطعت الملوكة المطلقة قروناً قبل أن
تهتدى إلى الأصول المنظمة التي تدير بها حكومة البلاد وكما

من اضطراب وقع في ادوار هذا الانتقال »



النظمات السياسية والاجتماعية

لا يزال الناس يذهبون الى ان النظمات تقوم معوج الهيئة الاجتماعية وان تقدم الامم اثر من آثار اتقان تلك النظمات واصلاح الحكومات وانه يمكن احداث الانقلابات الاجتماعية بواسطة الاوامر والقوانين . كان هذا مذهب الثورة الفرنسية في بدايتها واليه يذهب الان ايضا من اتخذوا مجرد الخوض في الاجتماعات مذهبا

ذاك وهم تأصل في الافكار لما تبدده التجارب على تكرارها وقد ضاعت فيه متاعب الفلاسفة والمؤرخين الذين تصدوا لبيان فسادهم لكنهم لم يلاقوا صعوبة في اقامة الدليل على ان النظمات نبات الافكار والمشاعر والاخلاق وان الافكار والمشاعر والاخلاق لا تتغير بتغير القوانين وان الامم لا تختار نظاماتها كما تشتهي كما انها لا تملك اختيار لون اعيانها وشعر رؤوسها بل ان النظمات والحكومات ثمرة الشعب الذي

هى فيه فليست هى التى تخلق زمنها ولكنها هى التى اوجدها
 زمانها . وليست الامم محكومة كما يشاء لها الهوى أنى تشاء
 بل كما تشاء اخلاقها وطباعها وكما ان كل نظام لم يستقر الا
 بعد قرون عدة كذلك ينبغى تغييره قرون عدة . وليس
 للنظمات قيمة نوعية فى ذاتها فلا هى حسنة لذاتها ولا هى
 رديئة لذاتها وان ما صلح منها لامة فى زمان يجوز ان يكون
 مضرآ فى امة اخرى

لهذا كان من المحقق ان الامة لا تملك كل الملك تغيير
 نظاماتها نعم فى امكانها ان تبدل اسماءها بواسطة الثورات
 العنيفة والاضطرابات القوية لكن القلب يبقى كما كان أما
 الاسماء فهى عناوين لا يلتفت اليها المؤرخ الذى ينقب عن
 حقائق الاشياء الا ترى ان اعظم أمة ديمقراطية فى الارض
 هى الامة الانكليزية مع كونها تعيش تحت امرة حكومة
 ملكية وان اكبر امة حفها الاستبداد هى الجمهوريات
 الاسبانية الامريكية رغم نظامها الجمهورى الذى يحكمها ذلك
 ما يعترف به للانكايز اعظم الجمهوريين تقدماً فى الولايات
 المتحدة وانى اذكر للقراء ما جاء فى جريدة (فروم) الامريكية

وتقلته عنها مجلة المجلات الصادرة في ديسمبر سنة ١٨٩٤
 قالت « لا ينبغي ان ينسى الناس حتى الذين هم من اكبر
 اعداء الشرفاء ان انكلترة هي اول امم الارض في الديمقراطية اعنى
 الامة التى بلغ فيها احترام حقوق الفرد غايته والتى بلغ افرادها
 من الحرية اعلى مقام » وبالجمله قائد الامم اخلاقها وطباعتها
 لا حكوماتها . تلك قضية حاولت بيانها فى كتابى السابق
 واثبتها باوضح دليل واقوى مثال

لذلك كان من العيب جداً اضاءة الزمن فى خلق نظام
 جديد من جديد بل لا فائدة من شذرحال علم المعانى والبيان
 لخلق مثل هذا النظام فان ذلك من عمل الجهلاء . والحاجة
 والزمان هما الكفيلان باعداده اذا عقل الناس وتركوا هذين
 العاملين يعملان . هذا الذى اعتمد عليه الانكليز السكسونيون
 وهذا هو الذى يقوله لنا مؤرخهم العظيم (ما كولى) ضمن
 كلام يجب على ادعاء السياسة فى الامم اللاتينية ان يحفظوه
 على قلوبهم . بدء المؤرخ يبيان ما حدثته القوانين الانكليزية
 من الآثار الطيبة على ما يظهر بها من الرداءة والتناقض والبعد
 عن المعقول ثم قارن بين نظام انكلترا والبضعة عشر نظاما

التي اختنقت بين تقلصات الامم اللاتينية في اوروبا وامريكا
واوضح ان الأول لم ينله التغيير الا على مهل جزءاً بعد جزء
بتأثير الضرورة لا بتأثير النظر العلمي أبداً ثم قال « القواعد
التي سار عليها المائتان وخمسون برلماناً من عهد حنا الى عهد
فيكتوريا في مداولاتها وقراراتها هي انها ما اهتمت مطلقاً
بحسن التنسيق بل كان كل همها في الفائدة ولم ترفع شاذاً
لشدوذه ولم تأت بجديد الا اذا تحققت ان حرباً استولى
على النفوس من اجله ولم تجدد الا بمقدار ما تنفادى من هذا
الجرح ولم تقرر مبدأ أعم من الضرورة التي اقتضته »
ولو أردنا بيان كون القوانين في كل أمة منتزعة من روحها
وانه لا يمكن لذلك تغييرها عنوة وقسراً للزم ان نأتى على
كل قانون ونخوض في كل نظام . فمثلاً يجوز الجدل فلسفياً في
هل حصر السلطة وارجاعها في النهاية الى يد واحدة أفضل
من تفريقها ام العكس أولى . لكن اذا رأينا امة مؤلفة من
عناصر مختلفة قضت الف عام فوصلت بعد ذلك الى حصر
السلطة وجمعها ورأينا من جهة اخرى ان ثورة عظيمة جاءت
لتحطم كل نظام ولده الزمان قد احترمت هذا الحصر وبالغت

فيه كان لنا ان نقول ان هذا النظام هو ابن الضرورة التي لا مفر منها وانه شرط من شروط حياة تلك الامة وان نرثي لحال اولئك الذين قصرت احلامهم من السياسيين الذين يذهبون الى وجوب ابطال ذلك النظام ولو ان الصدفة ساعدتهم على نيل ما يبتغون لكانت نتيجة ذلك قيام حرب أهلية يستطير شررها والعودة عاجلا الى حصر السلطة بأشد مما هي عليه والذي يقارن بين المنافسات الدينية والسياسية الشديدة القائمة في اجزاء البلاد الفرنسية والناشئة على الاختلاف من عناصر الامة وبين ميل البعض الى تجزئة السلطة وتوزيعها ايام الثورة وعقب الحرب الفرنسية الالمانية يتبين له ان العناصر المختلفة التي لا تزال حية في بلادنا لا تزال بعيدة عن الامتزاج والاتحاد وان أحسن عمل جاءت به الثورة هو حصر السلطة وجمعها وتقسيم البلاد تقسيما اعتباريا لا طبيعيا الى اقسام متعددة توصلنا الى مزج الاقاليم القديمة وخطط سكانها بعضهم ببعض فاذا امكن اليوم تحقيق ما يصبو اليه اولئك الذين لا يقرأون عواقب الاعمال من التجزئة والتوزيع أدى ذلك الى اضطرابات تهرق فيها الدماء وتقتل

النفوس ولا يغفل عن ذلك الا من نسي تاريخنا
نتج مما تقدم ان التأثير الحقيقى فى روح الجماعات لا يكون
من طريق المنظمات واذا لفتنا الذهن الى الولايات المتحدة
رأيناها ترفل فى حلل الرخاء وتخطر فى جلباب السعادة بفضل
نظاماتها الديمقراطية ثم اذا رجعنا الى الجمهوريات الاسبانية
الامريكية - الفيناها وهى متمعة بنظام مثله تتعثر فى اذيال
التقهقر والفوضى وحكمنا بأنه لا دخل لتلك المنظمات لافى
سعادة الاولى ولا فى شقاء الثانية وبأن الذى يحكم الامم انما
هو اخلاقها وكل نظام لا يندمج مع هذه الاخلاق ويمتزج
بها تمام الامتزاج يكون أشبه بالثوب المستعار وهو ستار لا
يدوم . نعم قامت حروب دموية وهبت ثورات عنيفة وستقوم
حروب وتهب ثورات والغرض منها كان ويكون الزام الامم
بنظمات يعتقد الناس انها مجلبة السعادة كاعتقادهم فى اثار
الاولياء والصالحين وقد يقال ان المنظمات تؤثر فى نفوس
الجماعات لانها تفضى الى مثل تلك الحروب والثورات -
والصحيح ان لا تأثير لها البتة لانا قد عرفنا انها لا قيمة لها فى
ذاتها سواء كانت الغلبة لها ام عليها وانما الذى يؤثر فى الجماعات

اوهام والفاظ وعلى الاخص الالفاظ تلك الالفاظ الخيالية
القوية التي سنيين سلطانها



التربية والتعليم

لكل عصر افكار تسود فيه وان كانت في الغالب من
قبيل الخيالات وقد بينا في غير هذا المكان ما لتلك الافكار
من القوة وما هي عليه من القلة

ومن الافكار السائدة في هذا العصر ان في التعليم قدرة
على تغيير الرجال تغييراً محسوساً وان نتيجته التي لا يشكون
فيها هي اصلاحهم بل ايجاد المساواة بينهم. ذكرى ذلك
وكرروه فصار أحد المذاهب الثابتة عند الديمقراطيين واصبح
التعرض له من اصعب الامور كما كان من الصعب التعرض
لسلطان الكنيسة في الزمن السابق

ولكن اراء الديمقراطيين في هذا الموضوع كما هي في
كثير من الموضوعات الآخر مناقضة كل المناقضة لما اثبتته
علم النفس ولما دلت عليه التجارب فما اثبتته الكثيرون من

كيار الفلاسفة بلا عناء خصوصاً (هربرت سبنسر) كون
 التعليم لا يزيد في تهذيب الانسان ولا في سعادته ولا يغير
 من غرائزه وشهواته التي تلقاها بالوراثة وانه اذا ساء طريقه
 كان ضرره اكبر من نفعه وأيد علماء الاحصاء هذه النظريات
 فقالوا ان الميل الى الجرائم يزداد بانتشار التعليم او هو يزداد
 بانتشاره على طريقة مخصوصة وان الداء اعداء الهيئة الاجتماعية
 وهم الفوضويون ينسلون غالباً الى مذهبهم ممن حازوا السبق
 في المدارس واثار موسيو (ادولف جيو) وهو احد اعظم
 القضاة انه يوجد الآن في كل اربعة آلاف مجرم ثلاثة الاف
 متعلمون والى واحد اميون وان عدد الجرائم زاد مدى
 خمسين سنة من (٢٢٧) جريمة لكل مائة الف نسمة الى
 (٥٥٢) اعنى بنسبة (١٣٣) في المائة ولاحظ ايضاً هو
 ورقاؤه ان الجرائم تكثر بين الشبان الذين ابدلوا تعلم المهن
 على يد المعلمين بتعليمها في المدارس الاجبارية المجانية
 نعم مما لا يشك فيه انسان ان التعليم اذا حسنت طرائقه
 ينتج نتائج عملية ذات فائدة كبيرة فاذا هو لم يرفع درجة
 التهذيب ويؤثر في رقى الاخلاق فانه ينى الكفآت الفنية

ولكن من سوء الحظ ان الامم اللاتينية اسست التعليم على قواعد غير صحيحة ولا سيما منذ خمس وعشرين سنة ومع كون فطاحل العلماء مثل (بريال) و (فوستيل دى كولانج) و (تايين) وكثير غيرهم قد انتقدوها لاتزال تلك الامم على خطئها فيها وقد شرحت انا ايضاً في كتاب لي اصبح قديماً ان طريقة التعليم الحالى عندنا تحول القسم الاكبر ممن يتلقونه الى اعداء للهيئة الاجتماعية وتزيد كثيراً في اصحاب اشد المذاهب الاشتراكية ضرراً

واول خطر ينجم عن هذه التربية المسماة بحق تربية لاتينية آت من بنائها على قاعدة يحكم علم النفس بفسادها . ذلك انهم قالوا ان الحفظ عن ظهر القلب يربي الذكاء ويقوى الفطنة ثم انتقلوا من هذا الى وجوب الاكثار من الحفظ ما استطاعوا وصار المتعلم في المدرسة الابتدائية والعالية حتى الذى يتلقى علوم الاستاذية لا يعمل الا للحفظ وهو فى ذلك كله لا يدرب مداركه ولا يعمرن ملكة الاقدام على العمل من نفسه لان التعليم فى نظره ينحصر فى القاء المحفوظ وفى الخضوع قال موسيو (جول سيمون) وهو أحد وزراء المعارف الأقدمين « ان

حفظ الدروس عن ظهر قلب وكذا حفظ متن في النحو أو مختصر وخسن الالتقاء وحسن التقليد تربية هي من الهزء بمكان اذ كل همة يديها المتعلم في هذه السبيل عبارة عن الاعتقاد بان المعلم مصون عن الخطأ وذلك لا ينتج الا نقصنا وضعفنا»

ولو ان ضرر هذه التربية كان قاصراً على عدم فائدتها لا كتفينا بالمطف على اولئك الاطفال المساكين الذين يحفظون في المدرسة نسب (كلوتير) ومصارعات (نوستيري) وفصيلات الحيوان وغير ذلك بدلا من ان يتعلموا اشياء كثيرة اخر نافعة لكن ضررها اكبر من ذلك فهي تولد في نفس المتعلم سامة شديدة من حالته التي هو عليها بمقتضى نشأته ورغبة شديدة في الانسلاخ عنها فلا الصانع يبغي البقاء على صنعته ولا الفلاح يميل الى الدوام في فلاحته وأقل الناس في الطبقة الوسطى لا يختار لابنائهم عملا الا في وظائف الحكومة والمدرسة لا تربي رجالا قادرين على الحياة وانما تخرج عمالا لوظائف ينجح فيها الانسان دون ان يهتم بقيادة نفسه ولا ان يتقدم الى عمل من ذاته . فهي توجد في أسفل

سلم الهيئة الاجتماعية جيوشاً من الصعاليك الممتعضين المهيئين دائماً للثورة . وفي اعلاه طبقتنا الوسطى الفارغة الحذرة المغفلة التي تعتقد اعتقاداً دينياً في قدرة الحكومة وبعد امكانها وهي مع ذلك لا تنفك عن القدح فيها والتي تخطئ ثم توأخذ الحكومة بما أخطأت والتي لا تقدر على القيام بعمل لا يد للحكومة فيه

أما الحكومة التي تصنع حملة الشهادات من تلك المختصرات فلا يسمعها ان تستصنع منهم الا القليل وتترك الباقي بالضرورة بلا عمل . فوقعت بذلك بين ضرورة تغذية أولئك والصبر على عداء هولا احتشد ذلك الجمع العظيم من حملة الشهادات يحاصر جميع الوظائف من القمة الى القاعدة اى من الكاتب الصغير الى المعلم فالمدبر وصرنا نرى التاجر لا يجد الا مع المشقة نائباً يتولى أعماله في المستعمرات . ونشاهد الالوف من الشهادات مكتظة امام باب كل وظيفة مهما صغرت . ويوجد الآن في مديرية السين وحدها من المعلمين والمعلمات عشرون ألفاً لا عمل لهم ترفعوا عن المعامل والمصانع وشخصوا الى الحكومة يطلبون القوت منها ولما كان عدد الذين يختار منهم قليلا فعدد

الغضاب كثير بالضرورة وهؤلاء مستعدون لكل نوع من انواع الثورة والهرج تحت قيادة أى رئيس كان وكيفما كان الغرض . ذلك لان اكتساب معارف لا يجد صاحبها سبيلا الى استعمالها هو من انجع الوسائل فى تهيئة المرء الى الخروج على امته^(١)

ومن الواضح ان الوقت قد فات لمقاومة هذا التيار وانما

(١) على ان هذه الظاهرة ليست خاصة بالامم اللاتينية بل تشاهد فى بلاد الصين لكونها محكومة أيضاً بنظام قوى من « المندران » والمندرانة تنال هناك كما هو الحال عندنا بطريق الامتحان وهو عندهم عبارة عن تلاوة الطالب كتباً ضخمة عن ظهر قلبه والصينيون الآن يرون فى جيش المتعلمين الذين لا عمل لهم طامة كبرى على الأمة كذلك الحال فى الهند فمن يوم ان فتح الانكليز فيها المدارس لمجرد تعاليم الوطنيين لا لتربيتهم كما يفعلون فى انكلترا ظهرت فيها طائفة مخصوصة من المتعلمين يقال لهم (يابوس) اذا لم يجدوا وظيفة انقلبوا اعداء ألداء أشداء ضد الحكومة الانكليزية وكانت نتيجة التعاليم سرعة انحطاط اخلاق جميع الياپوس الذين دخلوا الخدمة منهم والذين لم يدخلوها وقد افضت الكلام عن ذلك فى كتاب (تمدن الهند) ولاحظه أيضاً جميع المؤلفين الذين زاروا تلك البلاد الواسعة

التجارب وهي آخر مرب للأمم ستظهر لنا خطأنا فهي التي
تبرهن على ضرورة الاقلاع عن استعمال تلك الكتب الرديئة
وابطال هذه الامتحانات التمسع واتباع طريقة تعليم فني على يرد
النشء الى المصانع والمعامل والمشروعات الاستعمارية وغير ذلك
من الاعمال التي يجتهد أولئك النشء في الهرب منها

هذا التعليم الفني الذي تطلبه الآن العقول النيرة هو الذي
تلقاه آباؤنا وهو الذي حافظت عليه الامم التي تحكم الدنيا
بقوة ارادتها وبما اوتيت من الاقدام الذاتية في الاعمال والقدرة
على التصرف بالمشروعات

كتب احد كبار المفكرين موسيو (تايين) صفحات في
هذا الموضوع ما اجلها وسأنقل للقراء طرفا منها فيما يلي فإبان
بأوضح برهان ان تريتينا في الماضي كانت تماثل التربية عند
الانكليز او الامر بكان في الوقت الحاضر او ما يقرب من ذلك
ثم اتى بمقارنة جميلة بين الطريقة اللاتينية والطريقة الانكليزية
واعرب بأفصح لسان عن نتائج الاثنتين

ولو كان الا كتساب السطحى لتلك المعارف الكثيرة
واجادة تلاوة تلك الكتب التي لا عد لها مما يرقى ملكات

العقل فينا لا جهدنا النفس لاحتمال مضار هذه التريية التي تعودناها ولو لم تخرج الا عطلة ممتعنين فهل لها هذا الاثر؟ لا والاسف يملأ قلبنا ان الادراك والتجارب والاقدام والخلق هي عدة الحياة ولا نجاح الا بها وليس شئ من ذلك في الكتب . الكتب معاجم يستفيد المرء من مراجعتها لكن مما لا فائدة فيه تقل الفصول المطولة منها الى الدماغ

اما كون التعليم الفنى يربى العقل بما لا ينال من التريية العلمية الجارية فذلك ما شرحه موسيو (تان) شرحا وافيا اذ قال « لا تتولد الافكار الا فى مولدها الطبيعى الاعتيادى والذى ينبت بذورها هو المؤثرات الكثيرة المختلفة التى يتأثر بها الشاب كل يوم فى المصنع والمعدن والمحكمة ومكتب المحامى ودائرة الاشغال والمستشفى ومن مشاهدة الآلات والعدد والادوات ومن العمليات ومن اجتماع المبتاعين والفعلة ومن العمل نفسه ومما يصنع رديئا كان الصنع او حسنا غالى الثمن او رخيصا . هذه هى الملتقطات الصغيرة التى تتناولها العين والاذن او الايدى او الشم ايضا التقاطا غير مقصود حيث تجتمع وتختمر وتأخذها حيزا تنتظم فيه من نفس الشباب فترشده عاجلا او آجلا

الى تركيب جديد او تبسيط مركب او طريقة اقتصاد او تحسين
 اختراع والشاب الفرنسي اوى محروم من هذا الامتزاج النفسى فقد
 غابت عنه كل هذه العناصر السهلة التناول الضرورية فى الوقت
 الذى هو احوج للاستفادة منها لانه مقصور مدى سبع سنين
 او ثمان فى المدرسة بعيد عن التجارب الشخصية السهلة القريبة
 المنال التى تحصل فى الذهن صورة قوية صحيحة من الاشياء
 والناس وتكسب معرفة الطرق المختلفة لاستعمال ذلك كله
 فضع على تسعة من العشرة وقهم وتعبهم مدى
 سنوات عدة من عمرهم سنوات ما كان انفعهاوا كبراهيتها
 بل قد كانت تكون الحد الفاصل بين بؤس ماض ومستقبل
 سعيد اليك اولا نصف الذين يتقدمون الى الامتحان او
 الثلثين انهم لا ينجحون واخرج من بين الناجحين نصفهم او
 ثلثيهم وهم الذين ابلاهم الدرس فلا يعودون ينفعون. كلفوهم
 بما لا يطيقون اذ طلبوا منهم يوم يجلسون على مقعد او امام لوحة
 ان يكونوا مدى ساعتين اشبه بمعجم يلقى على السامعين جملة
 من العلوم التى يبحث فيها عن جميع ما علم الانسان والواقع
 انهم كانوا ذلك او ما يقرب منه مدة ساعتين ولكنهم

لا ييقون كذلك بعد مضي شهر من الزمان فلا يقدرُوا
 أن يجوزوا الامتحان مرة أخرى لان معارفهم كانت كثيرة
 كثيفة فتسربت من عقولهم ثم هم لا يكسبون منها جديدا
 لان الملكات القت سلاحها ونضب ماء الاثمار منها اذذاك
 يبرز الشاب وعليه مخايل الرجل التمام وهو في الغالب الرجل
 الذي قد فرغ منه. هذا الرجل يجمع اليه نفسه ثم يتزوج ويوطن
 النفس على ان يدور في دائرة معينة وان يستقر على الدوران
 في الدائرة عينها وينزوي الى العمل الضيق الذي اقام فيه
 وصار يؤديه بانتظام . ولا شيء بعد ذلك. هذه هي الثمرة في
 المتوسط ولا شك في ان الوارد لا يساوي المنصرف اما في
 انكلترا وفي امريكا كما كان في فرنسا قبل سنة ١٧٨٩ فانهم
 يستعملون عكس ذلك وعندهم تساوي الثمرة ما صرف او
 تربو عليه «

وبعد ذلك شرح لنا هذا المؤرخ المجيد الفرق بين طريقتنا
 وطريقة الانكليز السكسونيين فابان ان ليس لهؤلاء من
 المدارس الخصوصية الكثيرة مالنا . وان التعليم عندهم لا
 يتلقى من الكتاب بل من الشيء نفسه فالمهندس مثلا يتكون

في المصنع لا في المدرسة وهو ما يسمح لكل واحد ان يصل في حرفته الى الحد الذي تصل اليه قدرته العقلية فيكون عاملا او رئيس عمال اذا قعد به الذكاء عند هذا القدر . وهو مهندس اذا قاده استعداداه الى هذا الدرج . تلك هي الطريقة الديموقراطية المثلى وفيها الفائدة الصحيحة للأمة لا التي تجعل مستقبل المرء كله معلقا على نتيجة امتحان يؤديه الطالب وهو في التاسعة عشرة أو المئمة للعشرين مدة سويعات معدودة قال موسيو (تان)

« يدخل التلميذ والعود اخضر في المستشفى او المعدن او المصنع او مكتب المشرع فيتعلم ويقضى زمن التمرين كما يفعل كاتب المحامى أو المبتدىء في الحرفة عندنا ويكون قد تلقى اولا بعض دروس عامة مختصرة اوجدت فيه محيطاً تعشش فيه الملاحظات التى تعرض له من يوم دخوله ومع ذلك يجد كل يوم بجانبه دروساً فنية يختلف اليها فى اوقات الفراغ ويتمكن بما يستفيدة منها من ترتيب تجاربه وتنسيقها كلما اكتسب شيئاً منها . هذا نظام تنمو فيه القدرة العملية وتتقدم من نفسها بحسب ما تسمح به ملكات التلميذ وتسير فى

طريق العمل المستقبل الذى اختار التمرن عليه منذ الآن وبهذه الوساطة يتمكن الشاب بسرعة من ان ينتزع من نفسه كل ما ملكك ويصير منذ الخامسة والعشرين واحياناً قبل ذلك ان ساعدته كفاءته ومادته منفذاً نافعاً بل مبدئاً مقداماً مندفعاً من ذاته فهو عجلة في الآلة وهو ايضاً المحرك لها اما في فرنسا حيث سارت الطريقة الأخرى وصارت تقرب من طريقة اهل الصين في كل جيل فان مجموع القوى الضائعة عظيم »

ثم استنتج ذلك الحكيم الكبير مما تقدم النتيجة الآتية التى تدل على مخالفة تربيئتنا اللاتينية لمقتضيات الحياة مخالفة تعظم كل يوم فقال « تمتد زمن التحضير النظرى فى ادوار التعليم الثلاثة الطفولية والصبا والشباب وقد زادت المواد على حد الطاقة والتلميذ جالس على المقعد وعينه فى الكتاب انتظاراً ليوم الامتحان يوم ينال الشهادة يوم تتقرر الرتبة يوم تعطى الاجازة او الامتياز لا انتظاراً لشيء آخر وقد اعدوا لذلك اربداً الوسائل فاضعوا التلميذ لنظام تأباه الطبيعة وتنفر منه دواعى الاجتماع فأجلوا التمرين العملى وقصروا التلامذة

في حجب المدارس وربوهم تربية جسمانية صناعية وشحنوا
 الذهن شحنًا ماديًا بالمواد واجهدوا الفكرة وكلفوهم فوق
 المستطاع غير ملتفتين الى المستقبل ولا مهتمين بسن الرجولة
 ولا بالوظائف التي لا بد للطالب من القيام بها اذا اكتمل
 ولا ناظرين الى الوجود الحقيقي الذي اضحى على وشك
 الهبوط اليه ولا بالجمع المتلاطم الذي يجب تطبيعه بطبائعة
 أو اخضاعه لاحكامه قبل الانطلاق فيه ولا بالمعترك الانساني
 الذي يلزم المرء فيه ان يأخذ اهبة ويتقلد عدته ويتدرب
 ويتقوى ليتمكن من الكفاح ويبتنى قائما على قدميه. مدارسنا
 لا تكسب الشاب هذا المتاع على ضرورته وكونه أهم
 ما يجب ان يقتنى. لا تكسبه منحة حسن التمييز ولا
 مكنة. لأرادة ولا صلابة الاعصاب بل على الضد من
 ذلك بدلا من ان تجهزه وتهيشه فانها تضعفه وتبعد وجه الشبه
 بينه هو ومستقبله القريب المحتوم لذلك تراه غالباً يسقط في
 اول خطوة يخطوها بين الناس ويكون في بداية امره كلما مدَّ
 يده للعمل تولاه الكمد وأخذ الخزي زماناً طويلاً وقد
 يصير كالأعرج ويبقى كذلك دائماً. تجربة قاسية ذات خطر

تضطرب فيها الاخلاق ويختل ميزان العقل ويخشى من البقاء
هكذا على الدوام فقد انكشف الستار وولى الخيال وعظم اليأس
واشتدّ الاسى^(١)

(١) راجع تايين (النظام الحالى جزء ٢ صفحة ١٨٩٤)
وهذه الصفحات هي آخر ما كتب تايين تقريبا وفيها خلاصة تجارب
ذلك الحكيم العظيم ولكنى مع الاسف ارى اساتذة مدارسنا الذين لم
يقيموا زمنا خارج فرنسا لا يدركونها على ان التربية هي الوسيلة الوحيدة
التي نستطيع بها التأثير في نفس الامة ومن سوء الحظ انه لا يكاد
احد عندنا يدرك ان طريقة التعليم التي تجري عليها هي من اشد عوامل
الانحطاط العاجل وانها لا ترفع قيمة نشئنا بل تحط منه وتفسده

ومما يفيد القراء ان يجمعوا بين ما كتب (تايين) والمشاهدات
المتعلقة بالتربية في امريكا التي ذكرها موسيو (پول بورجيه) في
كتاب (بحر اخر) فقد لاحظ هو ايضا ان تربيتنا لا تخرج الا
اواسط محدودة كفاءتهم فلا اقدام على العمل من انفسهم ولا ارادة فيهم
أو فوضويين قال « وهما نموذجان تعسان للرجل المتمدن اذا خاب
بانحطاط اخلاقه وعجزه أو فقد الرشد فصار آلة هدم وتخريب » ثم
جاء بمقارنة جديرة بالامعان بين مدارسنا الفرنسية التي هي مصانع
اتلاف والمدارس التي تربي الرجل للحياة تربية تفوق الوصف
هناك يتبين الفرق بين الامم الديمقراطية الصحيحة والتي ليس لها من
ذلك الا ما جاء على السنة خطبائها لا الذي رسخ في عقولهم

كأني بالقراء يظنون أنا قد بعدنا عن موضوعنا روح الاجتماع
 لكن نحن ما زلنا فيه لأنه يجب علينا المعرفة الافكار والمعتقدات
 التي تتولد الآن في الجماعات ان نعرف كيف هيئت الأرض
 التي تنبت فيها فالتعليم الذي يعطى الأمة هو المراءة التي يرى
 فيها مصيرها يوماً من الأيام والذي يبدل منه الآن لشبانها
 يدل على مستقبل مظلم جداً . كذلك نفوس الجماعات انما
 تتحسن او تفسد من بعض الجهات بواسطة التربية والتعليم
 لهذا وجب ان نعرف كيف هيأت الطريقة المتبعة عندنا في
 التعليم روح جماعاتنا وكيف انها بعد ان كانت لاهية بنفسها
 او لا تشتغل بغيرها تحولت الى جيش كثيف من المتعضين
 مستعد لتنفيذ ما يشير به المهوسون اهل التخيلات او
 المتفهبون تجار الكلام فالآن نحن نعلم ان الاشتراكيين
 والفوضويين يربون في المدارس وان فيها محضر اوقات انحطاط
 الامم اللاتينية عما قريب

الفصل الثاني

العوامل القريبة في افكار الجماعات

—

(١) الصور والالفاظ والجمل — فيما للالفاظ والجمل من القوة السحرية — في ان قوة الالفاظ مرتبطة بالصور التي تحدثها في الخيال وغير متعلقة بمعناها الحقيقي — في ان تلك الصور تختلف باختلاف الازمان والامم — كثرة الالفاظ — امثلة على كثرة اختلاف معاني بعض الالفاظ المستعملة — الفائدة السياسية من اطلاق اسماء جديدة اسميات قديمة متى صارت اسمائها الاولى تحدث تأثيراً سيئاً في نفوس الجماعات — اختلاف معاني الالفاظ الواحدة باختلاف الامم — اختلاف معنى ديموقراطية في اوروبا وفي امريكا

(٢) — في الاوهام — في اهمية الاوهام — في ان الاوهام موجودة في أساس كل مدينة — ضرورة الاوهام في الاجتماع — في ان الجماعات تفضل الوهم على الحقيقة

(٣) — التجارب — يجوز ان تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة وتهدم اوها ما ضارة — انما تؤثر التجارب اذا كثرت — ماتقتضيه التجارب اللازمة لاقناع الجماعات

(٤) — العقل — عدم تأثيره في الجماعات — في انه لا يمكن التأثير في الجماعات الا من طريق مشاعرها الغريزية — شأن المنطق في التاريخ — في الاسباب الخفية لحوادث الخارجة عن المعقول

فرغنا من البحث في العوامل البعيدة التحضيرية التي تهيئ نفوس الجماعات لظهور بعض الاميال والافكار وبقى علينا ان نبحث في العوامل التي تؤثر فيها مباشرة وسنرى في الفصل الآتي كيف تستعمل هذه العوامل لتظهر آثارها كلها

وقد بحثنا في القسم الأول من هذا الكتاب في مشاعر الجماعات وافكارها ومداركها ومما عرفناه يسهل علينا غالباً استنباط الوسائل التي تؤثر فيها فنحن نعرف مما تقدم أى العوامل يفعل في تصوراتها ونعرف قوة المؤثرات وعدواها خصوصاً ما جاءها منها في شكل صور ترسم في الخيال ولما كانت مناشئ المؤثرات مختلفة كانت العوامل التي لها قوة

التأثير في نفوس الجماعات تتنوع كثيراً تبعاً لها لهذا ينبغي الكلام في كل واحد منها وليس البحث غير مفيد لان احوال الجماعات تشبه بعض الشبه طلائع الارصاد عند القدماء فاما ان تتمكن من حل طلائعها واما ان نستسلم لها فتأكلنا .



الصور والالفاظ والجمل

تين عند البحث في تصور الجماعات أنها تتأثر على الاخص بالصور وليست الصور ممكنة في كل وقت لكن من السهل استحضارها في الذهن بالحدق في استعمال الالفاظ والجمل ومتى كان المستعمل لها بارعاً فلها قوة السحر عند معتقديه في الزمن السابق فهي التي تثير في نفوس الجماعات اشد صواعق الغضب وهي التي تسكنها اذا جاشت ولو جمعت عظام من ذهبوا ضحية الالفاظ والجمل لا يمكن ان يقام منها هرم ارفع من هرم خيولس القديم

السر في تأثير الالفاظ للصور التي تحضر في الذهن بواسطتها وليس لذلك التأثير ارتباط بمعانيها الحقيقية بل الغالب ان اشدها تأثيراً ما كان معناه غير واضح تماماً مثال ذلك كلمات ديموقراطية . اشتراكية . مساواة حرية . وهكذا مما ابهم معناه ويحتاج في تحديده الى مؤلفات ضخمة والكل يسلم ان لها سلطاناً ينساب في النفوس كأنها اشتملت على حل المسائل الاجتماعية كلها وفيها تتمثل الاميال اللاشعورية على اختلافها والامل في تحقيقها

لبعض الالفاظ والجمال سلطان لا يضعفه العقل ولا يؤثر فيه الدليل الفاظ وجل ينطقها المتكلم خاشعاً امام الجماعات فلا تكاد تخرج من فيه حتى تعلو الهية وجوه السامعين وتغنو الوجوه لها احتراماً وكثير يعتقدون ان فيها قوة الهية . الفاظ وجل تثير في النفوس صوراً لا كيف لها ولا انحصار محفوفة بالاكبار والاعظام ابهامها يزيد في قوتها الخفية فهي آلهة لا تدركها الابصار قد احتجبت خلف (المظلة) التي ترتعد لهيبتها فرائص العابد اذا تقدم نحوها

ولما كانت الصور التي تستحضرها الالفاظ مستقلة عن

معانيها كانت مختلفة باختلاف الأجيال والامم وان انحدت
صيفها ولبعض الالفاظ صور تتلوها على الاثر كأن الكلمة
منبه اذا تحرك برزت صورته

ومن الالفاظ ما هو مجرد عن قوة استحضار صورة ما
ومنها ما تكون له تلك القوة اولا ثم تبلى بالاستعمال فتفقدتها
تماما وتصير اصواتا فارغة تنحصر فائدتها في اعفاء المتكلم بها
من التفكير والامعان ومن السهل على الانسان اذا حفظ في
صغره قليلا من الالفاظ وشيئا من الجمل المصطلح عليها ان
يجناز الحياة بها من دون احتياج الى اجهاد نفسه بالفكر في
امر من امور الدنيا

من تأمل في لغة من اللغات وجد ان الالفاظ التي تتركب منها
لا تتغير مع الزمان الا ببطء عظيم انما الذي يتغير على الدوام
هو الصور التي تلازم تلك الالفاظ والمعاني التي تؤديها ومن
هنا قلت في بعض مؤلفاتي ان ترجمة لغة بتمامها ضرب من
المستحيل خصوصا اذا كانت لغة أمة ميتة ونحن اذا ترجمنا
الى الفرنسية كلمة يونانية او لاتينية او سنسكريتية اوردنا
فهم كتاب بلغتنا منذ قرنين او ثلاثة فذلك عبارة عن احلال

الصور والمعاني المتزعة من حياتنا الحاضرة محل صور ومعارف .
 مغايرة لها بالمرّة وكانت معروفة لأمم لانسبة بين حياتها
 وحياتنا . تقل رجال الثورة الفرنسية عن الرومان وعن
 اليونان الفاظاً وظنوا أنهم بذلك يقلدونهم في نظاماتهم وهم إنما
 اثبتوا الالفاظ قديمة معاني ما كانت لها ابداً فأى شبه بين
 نظمات لاغريق ونظاماتنا وان تقابلت الاسماء السنا نعلم ان كلمة
 جمهورية كانت تدل عندهم على نظام سدهاء الشرفاء ولحمته
 الشرفاء اجتمع فيه افراد من صغار المستبدين وتحكموا في
 قطيع من العبيد المسخرين . تلك جمعيات اشراف قروية كان
 الرق قوامها ولولا الاسترقاق ما عاشت لحظة واحدة
 وتلك كلمة الحرية أى شبه بين معناها الآن عندنا ومعناها
 قديماً عند قوم لم يمر بخاطر واحد منهم طائف الحرية في الافكار
 أيام كان اكبر الجرائم النادرة الوقوع تطرق البحث الى
 الآلهة أو القوانين أو العادات في مدينة من المدن فكان
 معنى وطن عند اهل اتينا أو اهل اسبرطة تمجيد المدينة لا
 البلاد اليونانية لانها كانت مدائن متباغضة وفي حرب مستديم
 ولم يكن لهذا اللفظ معنى عند اهل الغلوا الاقدمين وهم قبائل

متنافرة وأجناس متغايرة وأهل لغات متنوعة وديانات شتى
وقهرهم قيصر بدون عناء اذ كان له من بينهم حلفاء على الدوام
وروما هي التي اوجدت وطن الغلوى بايجادها الوحدة السياسية
والدينية فيها مالنا ولذلك الزمن البعيد فمن قرنين اثنين لم يكن
للفظ الوطن في نفوس الامراء الفرنساويين ما نفهم نحن منه
الآن اذ كانوا يحاربون الاجنبى على ملكهم كما فعل البرنس
كونديه ولا فى نفوس المهاجرين الذين كانوا يعتقدون ان
الشرف وحفظ العهد يقضيان عليهم بمحاربة فرنسا وكانوا
يعملون بهذا الاعتقاد لأن نظام حكم الشرفاء كان يربط التابع
بالمتبوع لا بالبلاد التى هو منها فخيما كان المتبوع يوجد الوطن
وما اكثر الالفاظ التى تغير معناها تغيراً كلياً من جيل الى
جيل ولم نعد ندرك معانيها الاولى الاً مع الجهد والمشقة ولقد
أصاب القائل بوجوب الاطلاع على كتب كثيرة للوقوف
على ما كان يفهمه آباء اجدادنا من بعض الالفاظ مثل ملك
وعائلة ملكية فبالك بغيرها مما له معنى دقيق

تتج من هذا ان معانى الالفاظ غير ثابتة وانها عرضية اى
وقتية تتغير بتغير الاجيال وتختلف باختلاف الامم فاذا أردنا

ان تؤثر في الجماعات لزمننا ان نعرف معنى الالفاظ عندها
وقت مخاطبتها لا معناها القديم ولا الذي يفهمه منها من
يختلف معها في الفكر والمعقول

ومن اجل هذا متى تمت الانقلابات السياسية واستقرت
معتقدات مكان اخرى وتمكن بذلك تقور الجماعات من
الصور التي تحضرها من بعض الالفاظ وجب على رجال
السياسة الجديرين بهذا الاسم ان يسارعوا الى تغيير تلك
الالفاظ من دون ان يتعرضوا لتغيير المسميات لان هذه
مرتبطة بمزاج القوم الموروث ارتباطاً ليس من السهل تغييره
وقد لاحظتوكفيل منذ بعيد وكان تقادراً ان حيل اعمال
القنصلية والامبراطورية (في فرنسا) كان لباس القسم
الاكبر من المنظمات القديمة لباساً جديداً من الالفاظ اعنى
الاعتياض من ألفاظ اصبحت تؤدي في الازهان صوراً
مكروهة بالفاظ لا تثير فيها هذا التأثير لحدثها فسموا العوائد
الشخصية ضرائب عقارية والعونة ضرائب غير مقررة وهكذا
فن اهم وظائف سواس الامم تسمية المسميات التي صارت
الجماعات لا تخلق سماع اسمائها المعروفة باسماء مقبولة

او على الاقل لامة مقبولة ولا مكروهة لان قوة الالفاظ شديدة حتى انه يكفي تسمية اشد الاشياء كراهة للجماعات باسماء مختارة لترضى بها ومن هنا لاحظ (تايين) ان اليعقوبيين تمكنوا باسم الحرية والمساواة وهما كلمتان محبوبتان في زمانهما عند الناس (من اقامة استبداد احق به بلاد الداهومية وتأليف محكمة شبيهة بمحكمة الاضطهاد واحداث مذابح في الناس شبيهة بمذابح بلاد المكسيك)

فالحكام كالمحاميين يرجع فهم الى اختيار الالفاظ وحسن استعمالها وصعوبة هذا الفن ناشئة من كون معنى اللفظ الواحد يختلف غالباً باختلاف طبقات الامة الواحدة اختلافاً كبيراً فهي وان استعملت الالفاظ بذاتها لا تتكلم مع ذلك بلغة واحدة

رأينا في الامثلة التي اتينا عليها ان الزمان هو أهم العوامل في تغيير معاني الالفاظ وكذلك تختلف المعاني في الزمن الواحد اختلافاً كلياً عند الامم التي اختلفت في الجنس وان تماثلت في المدنية ومن المتعذر ادراك ذلك لمن لم يسبق له تطواف طويل في الامم فلا اطل الكلام فيه ولكني اشير الى ان

اختلاف المعاني واتحاد الالفاظ عند الامم المختلفة يكون
بالاخص فيما يكثر استعماله منها على لسان الجماعات مثل لفظي
ديموقراطية واشتراكية اللذين شاع استعمالهما الآن
الافكار والصور التي تتحصل من هذين اللفظين تختلف
اختلافاً يئنا عند الجنسيتين اللاتينى والانكاييزى السكسونى
فمعنى الديموقراطية عند الاول انزواء ارادة الفرد واقدامه على
العمل من نفسه امام ارادة المجموع وهيمته والمجموع تشخصه
الحكومة "فالحكومة هي المسكفة بأدارة كل شئ" وحصص
كل شئ واحتكار كل شئ وصنع كل شئ وهى التى تلجأ
اليها دائماً الاحزاب بلا استثناء من احرار الى اشتراكيين
الى ملكيين وعلى الضد من ذلك يفهم الانكاييزى السكسونى
وبالاخص الامريكى من كلمة ديموقراطية نمو ارادة الفرد
واقدامه الذاتى الى الحد الاقصى وانزواء الحكومة بقدر
ما امكن فلا تكلف بعد الشرطة والجيش والعلاقات السياسية
بشئ حتى التعليم وعليه فاللفظ الواحد يفيد فى بلد جمود

(١) الحكومة هنا عبارة عن مجموع السلطات التى يدها زمام الامر

ارادة الفرد وسكون اقدامه الذاتى واستعلاء كلمة الحكومة
ويفيد فى بلد آخر انزواء هذه وارتفاع صوت الاول^(١)

٢

الاهام

خضعت الجماعات منذ بزغ فجر المدنية لتأثير الاهام
فاقامت لموجدتها اكثر التماثيل والهيكل والمعابد وما من
مدنية وما من حضارة تبلغ صبحها فوق ظهر الارض الا
وكانت تلك الملوك الهائلة فى طليعة جيوشها اريد المعتقدات
الدينية قديماً والسياسية والاجتماعية فى هذه الايام . هى التى
شيدت هياكل الكلدان ومصر واقامت المساجد والبيع فى
القرون الوسطى وهى التى قلبت القارة الاوروبية من الرأس

(١) شرحت القول باسهاب فى كتابى (ناموس تطور الامم
النفسى) على الفرق بين الديمقراطية عند الامم اللاتينية والامم
السكونية وجاءت نتيجة بحث موسيو (پول بورجيه) فى كتابه
(بحر اخر) مطابقة على التقريب لما ذكرت وان كان بحثه مستقلاً
بذاته

الى القدم منذ مائة عام وخاتمتها مطبوع في جين كل ما ابرزه العقل من المستجدات الفنية او السياسية او الاجتماعية . يهدمها الانسان احياناً ولكنه يعانى في ذلك هول الانقلاب العنيس ثم هو محكوم عليه دائماً ان يقيمها من جديد فلولا هي ما خرج من بربرته الاولى ولولا هي لراح مسرعاً يتخبط في اودية الخشونة والتوحش نعم هي خيالات باطلة وهى من نبات الاحلام ولكنها هي التى ساقى الامم الى ايجاد ما فى الفنون من رفيع وجميل وما فى الحضارة من عظيم وجليل

قال (دانيال لوزيار) لو أُعيد ما فى دور العاديات وما فى المكتبات العمومية وكسرت فوق بلاط مماشيتها جميع التحف والاثار الفخمة التى ابدعتها الفنون والاديان ما بقى فى العالم شىء مما ولدته الاحلام وما كانت الالهة والابطال ولا الشعراء الا لتحدث فى النفوس شيئاً من الرجاء وبعضاً من الخيال اذ لا حياة للناس بغير الامل والرجاء . حمل العلم هذه الامانة الثقيلة خمسين عاماً ثم تغلبت عليه قوة الخيال لانه اصبح غير قادر على الوعد بادائها كلها عاجزاً عن الكذب الى النهاية اشتد ولع فلاسفة القرن الماضى بهدم الاوهام الدينية

والسياسية والاجتماعية التي عاش بها آباؤنا قرونًا واجيالًا فلما
ظهروا عليها كانوا قد سدوا ايضا منابع الرجاء واغلقوا باب احتمال
القضاء وبرزت من خلف الخيال الذي خنقوه قوى الطبيعة
العمياء الصماء التي لا تشفق على الضعفاء ولا تحنو على التعمساء
سارت الفلسفة الى الامام شوطاً بعيداً ولكنها مع
تقدمها لم تهيب للجماعات خيالاً يلذ لها والجماعات لا غنى لها
عن الاوهام لذلك اندفعت وراء غريزتها وذهبت الى تجار
البلاغة الذين يبيعونها تجارة حاضرة مثلها كمثل الحشرة تدب
حيث يكون الضياء . ان الحقيقة لم تكن ابداً العامل الاكبر
في تطور الامم ولكنه الباطل على الدوام واذا بحثت عن
السبب في قوة مذهب الاشتراكية في عصرنا هذا وجدته
ما اشتمل عليه من الخيال الذي لا يزال حياً في العقول فهو
يعظم ويتجسم مع تراحم انوار العلم التي تبرهن على فساد
ذلك لان قوته آتية من جهل دعائه بحقائق الاشياء جهلاً
كافياً يجرئهم على وعد الناس بالسعادة في الحياة والآن اصبح
هذا الوهم سائداً فوق اطلال الزمن الماضي وله الملك آجلاً
فما كانت الجماعات في ظمأ الى الحقيقة طول حياتها واذا تبدت

امامها وكانت تغضبها اعرضت ونأت وراحت تعبد الاوهام
التي ترضى الامرة عليها لمن اضلها والويل منها لمن هداها

٣

التجارب

التجارب هي على التقريب الوسيلة الفعالة لتقرير الحقيقة
في نفوس الجماعات وازالة الاوهام التي عظم ضررها انما ينبغي
ان تكون عامة ما يمكن وان تتكرر اذ تجارب جيل لا تؤثر
غالبا في الذي يليه ولذلك لا تصلح الحوادث التاريخية للدليل
بل تصلح لبيان انه يجب تكرار التجارب من جيل الى جيل
ليكون بعض الاثر وليتوصل بها الى زعزعة الوهم المتأصل
في نفوس الجماعة

ومن المحقق ان مؤرخي العصور الآتية سيكثرون من ذكر
حوادث هذا القرن والذي تقدمه لاحتوائها على تجارب لا
مثيل لها لان الناس لم يباشروا نظائرها في زمن من الازمان
واكبر هذه التجارب ثورتنا الفرنسية لانها تدل على
اننا احتجنا الى قتل عشرة ملايين من الرجال واضرام نار

الفتن والقلاقل في اوروبا كلها مدى عشرين عاماً لنعرف ان الامة لا تخلق خلقاً جديداً بإرشاد العقل وحده وقمنا بتجربتين منهكتين في خمسين عاماً لنثبت من طريق التجربة ان القياصرة تكلف الأمم التي تمجدها كلفة باهظة ومع انهما كانتا مشرقتين بالحجة على ما ارادوا يظهر انهما لم تعتبرتا كافيتين للاقناع والاولى اقتضت بضعة ملايين من النفوس وغارة اجنبية على البلاد والثانية أدت الى سلب اقليم عنها وضرورة ايجاد جيش مستديم مع ذلك وكانت الثالثة على الابواب من عهد قريب وهي واقعة لا محالة يوماً من الايام وبالجملة كان لا بد من تلك الحرب الهائلة التي استنزفت ثروتنا لكي تقلع الامة كلها عن الوهم بان جيش الالمان العرمرم لم يكن الا عبارة عن حرس ملي^(١) لا خوف منه كما كانوا

(١) كان رأى العامة في هذا الموضوع مبنياً على اجتماع النقيضين في ذهنها لما فصلناه من قبل فكان حرسنا الملي في ذلك الزمن مؤلفاً من صفار الباعة أهل الدعة الذين لا يعرفون للنظام معنى ولا يمكن لذلك الاعتداد بهم فكان كل مسمى باسم كهذا يرسم في الذهن على الصورة التي عرفها من قبل ولا يتوجس الناس منه خيفة وكان خطأ

يوحون به عندنا منذ ثلاثين عاماً
ولو أردنا ان نبرهن للأثم التي تعمل بمذهب حماية التجارة
الوطنية لتقييد التجارة الاجنبية للزمنا القيام بتجارب ضارة
بثروتنا مدة عشرين عاماً ومن السهل الاكثار من الامثلة
على ما تقدم .



العقل .

لولا الحاجة الى بيان ان لا تأثير للعقل في الجماعات ما

الجماعات متعدية الى قوادها كما يقع ذلك غالباً بالنسبة للافكار العامة
فقد رأينا موسيو (تيرس) يقول ما يأتي ضمن خطابه الذي القاه
على مجلس النواب في ٣١ ديسمبر سنة ١٨٦٧ ونقله موسيو أوليفيه
في كتاب نشره حديثاً وكان ذلك القطب السياسي يتبع دائماً افكار
الجماعة الا انه لم يسبقهم في فكر أبداً قال ناقلاً « ليس لبروسيا غير
جيشها العامل المساوي لجيشنا على التقريب الاحرس ملي يشبه الحرس
الذي كان لنا وعليه لا أهمية له » وهي رواية تبلغ صحتها ما بلغه
رأى ذلك السياسي في ضعف مستقبل السكك الحديدية .

احتجنا الى ذكره بين العوامل التي تؤثر فيها لانا قدمنا ان البراهين والادلة لا تأخذ من نفوس الجماعات وانها لا تعقل الا بالمشابهات الرديئة ولهذا فان الخطباء الذين عرفوا كيف تتأثر انما يخاطبون شعورها دون العقل لانه لا سلطان لقواعد المنطق عليها^(١) فلاجل اقناع الجماعة ينبغي الوقوف اولا على

(١) ترجع ملاحظاتي في فن التأثير في الجموع وضعف قواعد المنطق في هذا الموضوع الى زمن حصار (باريس) رأيت ذات يوم اناساً يسوقون أحد قواد الجيش العظام الى سراى اللوفر حيث مقر الحكومة والناس أكداس من حوله يزجرون ويتميزون غيظاً وهم يتهمون به انه كان يأخذ رسم احد المعامل لبيعه للبروسيين فلما وصلوا به خرج أحد أعضاء الحكومة وكان خطيباً ذائع الصيت ليخطب في الناس وهم ينادون الموت الموت عاجلاً وكنت انتظر منه ان يبرهن لهم على فساد التهمة بقوله ان الفريق المتهم هو أحد المهندسين الذين اقاموا الحصون وان رسومها تباع في المدينة عند جميع باعة الكتب غير اني بهت - كنت شاباً في ذلك الحين - اذ سمعته على نقيض ما ظننت يقول وهو يتقدم نحو الجموع « سيأخذ منه العدل اخذاً لارحة فيه لا تركوا حكومة الدفاع عن الامة (١) تم التحقيق الذي بدأتموه

(١) هو اسم الحكومة في ذلك الحين

المشاعر القائمة بها والتظاهر بموافقتها فيها ثم يحاول الخطيب تعديلها باستعمال مقارنات بسيطة عادية تشخص امامها صورا مؤثرة وينبغي ان يكون مقتدرا على الرجوع القهقري متى وجد المقتضى وان يتفرس في كل لحظة اثر كلامه في نفس سامعه حتى يغير منه كلما مست الحاجة وهذه الضرورة التي تلجىء الخطيب الى سرعة تغيير الكلام بحسب الاثر الحاصل في نفس السامع هي التي تدلنا على ضعف الخطابة بالكلام المحضر من قبل لان الخطيب يتبع في هذه الحالة سلسلة افكاره لاجل حركة فكر سامعيه فلا يكون لكلامه اقل تأثير عندهم أما المناطق فلازهم تعودوا الاقتناع بالادلة المتسلسلة الدامغة لا يمكنهم الخروج عن عاداتهم هذه في مخاطبة الجماعات لذلك يدهشهم على الدوام عدم تأثير استدلالهم قال بعض هؤلاء المنطقيين « ان للقياس المنطقي اعنى الجمع بين الشئ ونظيره

وسنزجه في السجن حتى حين » قال هذا فرأيت الثورة قد سكنت وتفرق الجمع ولم يضر ربع ساعة الا والفريق في داره ولوانه خاطبهم بما جال بخاطري من الادلة المنطقية التي اعتقدتها دامغة لمزقوه اربا

فى الاستدلال نتيجة لازمة لا تتخلف عنه وهذا اللزوم يقتضى
 التسليم حتى من المادة لو ان فيها قدرة على ان تمثل النظائر «
 وهو مسلم غير انه لا فرق بين الجماعة والمادة فى عدم ادراك
 النظائر بل فى عدم القدرة على سماعها ومن لم يصدق فليجرب
 اقناع الهمجى أو المتوحش أو الصبي بالحجة العقلية والدليل
 المنطقى وهو يقتنع بضعف تأثير هذه الطريقة فى اقناعهم
 على انه لا داعى للتجربة فى الهمجى لمعرفة عدم تأثير
 الادلة العقلية متى عارضت الشعور ويكفينا أن نذكر كم من
 القرون امسكت الاوهام الدينية بالعقول على ما بها من مخالفة
 قواعد المنطق الابتدائية وان اكبر الناس عقلا واسماهم فكرا
 انوا تحت حكمها الفى عام وبقى الخال هكذا حتى جاء هذا
 الزمان وأمكن البحث فى صحتها ولقد كان أصحاب العقول
 النيرة كثيرين فى القرون الوسطى وزمن النهضة الفكرية
 ومع ذلك ليس منهم من هدته الحجة وارشده الدليل الى ما
 كان فى الاوهام التى استولت على قلبه من الهراء والشطط أو
 شك يومافى صحة اساءة الشيطان او فى ضرورة احراق الساحرين
 رب سائل أمما يوجب الاسف ان العقل ليس هو الذى

يهدى الجموع على الدوام . نحن لا يسعنا ان نقول به بل نرى
انه لو كان الهدى للعقل^(١) ما اندفعت الانسانية في سبل المدنية
والحضارة بالهمة التي اوجدتها الخيالات والالوهام . فليس
لنا غنى عن الالوهام لانها نبات الفرائز

كل شعب يحمل في كيانه العقلي نواميس مآله في الوجود
والظاهر انه يسير محكوما بتلك النواميس وانه ينقاد لحكمها
بفطرة لا مقدور له فيها حتى في نزعاته التي يرى انها خارجة
عن كل معقول كذلك يظهر احيانا ان الامم مدفوعة بقوى
خفية مثل التي تجعل بذرة البلوط شجرة كأماها او التي تدور
بها (ذوات الاذئاب) في دائرتها

على انه لا يسعنا ان نعرف الا قليلا من تلك القوى وذلك
بالبحث عنها في حركة تطور الامة العمومية لافي الحوادث
الفردية التي يخال انها سبب ذلك التطور اذ لو قصرنا النظر
على هذه الحوادث لظهر ان التاريخ يتكون من مصادفات غير
معقولة بالمرّة . فلقد كان مما لا يصدق العقل ان نجاراً جاهلاً
هو (غاليليه)^(١) يصير مدة الف عام كأله جلت قدرته يؤسس

(١) كذا في الاصل لانه ولد سنة ١٥٦٤ وتوفي سنة ١٦٤٢

باسمه اهم اركان المدينيات في الدنيا . وكان مما لا يصدق العقل
 ان عصابات من العرب تندلع من صحاريها وتبسط فتوحاتها
 على القسم الاكبر من الدنيا القديمة التي عرفها اليونان والرومان
 وتختط مملكة فاقت ضخامتها مملكة الاسكندر . كذلك
 كان مما لا يتصوره العقل أن يقوم ضابط صغير في أوروبا
 التي لها قدم راسخة في التاريخ وأهلها طبقات منظمة بعضها
 فوق بعض ويتمكن من السيادة على جميع أولئك الملوك وتلك
 الأمم

اذن لنضع العقل للحكام ولا نطلب منه ان يتداخل كثيرا
 في حكم الأمم فما بالعقل بل على الرغم منه في غالب الاحيان
 تولدت مشاعر مثل الشرف وانكار الذات والايمان بالدين
 وحب المجد والوطن وهي الصفات التي كانت ولا تزال اقوى
 دعائم المدينيات كلها

الفصل الثالث

قواد الجماعات وطرقهم فى الاقتناع

—

(١) قواد الجماعات - حاجة الجماعات الفطرية الى قائد تطيعه -
روح القواد - القواد هم الذين يمكنهم وحدهم ايجاد الاعتقاد ووضع
نظام للجماعات - استبداد القواد نتيجة لازمة - أنواع القواد - شأن
الارادة

(٢) وسائل التأثير التى يستعملها القواد - التوكيد والتكرار
والعدوى - تأثير كل واحد من هذه العوامل - كيف ترتقى العدوى
فى الامة من الطبقة السفلى الى الطبقة العليا - فى ان الفكر يكون
للعامه فلا يابث أن يصير عاما

(٣) : النفوذ - تعريف النفوذ وأنواعه - النفوذ المكتسب
والنفوذ الشخصى - أمثلة متنوعة - كيف يزول النفوذ

نحن الآن نعرف تركيب الجماعات الفكرى والعوامل التى
تؤثر فى نفوسها بقى علينا ان نذكر كيفية استعمال هذه
العوامل ومن الذى يمكنه استعمالها استعمالاً مفيداً

قواد الجماعات

ما اجتمع عدد من الاحياء سواء كان من الحيوان او من
بنى الانسان الا جعل له بمقتضى الفطرة رئيساً
والرئيس فى الجماعات البشرية عبارة عن قائد فى الغالب
الا ان له بذلك شأنًا كبيراً تجتمع الافكار وتتحد حول ارادته
وهو الركن الاول الذى يقوم به نظام وحدة الجماعات ويهيئها
لان تصير طائفة خاصة

والعادة ان القائد يكون قبل ذلك مقوداً . اعنى انه كان
مسحوراً بالفكرة التى صار هو الداعى اليها حتى استولت عليه
استيلاء لا يرى معه الا ما كان منها وان كل ما خالفها وهم
وباطل كما جرى للزعيم (روبسير) اسكرته افكار (روسو)
فقام يدعو اليها . واستعمل الاضطهاد وسيلة لنشرها .

ليس القواد غالباً من اهل الرأى والحصافة بل هم من
 اهل العمل والاقدام وهم قليلو التبصر . على انه ليس فى
 قدرتهم ان يكونوا بصراء . لان التأمل يؤدى غالباً الى الشك
 ثم الى السكون . وهم يخرجون عادة من بين ذوى الاعصاب
 المريضة المهوسين الذين اضطربت قواهم العقلية الى النصف
 وامسوا على شفا جرف الجنون . لا ينفع الدليل على فساد ما
 اعتقدوا كيفما كان معتقدهم باطلا . ولا تثنيهم حجة
 عن طلب ما قصدوا بالغاً منه الخطل ما بلغ . ولا يؤثر فيهم
 الاحتقار ولا الاضطهاد بل ذلك يزيدهم تهوساً وعناداً .
 حتى انهم يفقدون غريزة المحافظة على النفس فلا يبتغون فى
 الغالب اجرا على عملهم الا ان يكونوا من ضحاياهم . تزيد
 شدة اعتقادهم فى قوة تأثير اقوالهم . والجموع تصنف دائماً
 الى قول ذى الارادة القوية الذى يعرف كيف يتسلط عليها
 ومتى صار الناس جماعة فقدوا ارادتهم والتفوا كلهم حول من
 كان له شىء منها

وجد القواد فى الامم على الدوام . غير انهم ليسوا جميعاً
 من اهل الاعتقاد الصادق الذى يصير به المرء رسولا فى قومه .

إنهم في الغالب قوالون سوفسطائيون لا يسمعون إلا وراء
 منافعهم الذاتية فيتملقون ذوى المشاعر السافلة ليكتسبوا رضاهم
 وقد يكون النفوذ الذى ينالونه بهذه الوسائل كبيراً جداً إلا
 أنه سريع الزوال . أما اصحاب المعتقدات الصحيحة الذين
 تمكنوا من تقوس الجماعات وحركوها مثل (بطرس الراهب)
 و (لوثر) و (سافونارول) ورجال الثورة الفرنسية وغيرهم
 فإنهم لم يتمكنوا من خلب العقول واجتذاب الارواح إلا بعد
 ان سكروا بخمر المذهب الذى اعتقدوه . وبذلك توصلوا
 الى توليد تلك القوة الهائلة فى النفوس وهى التصديق الذى
 يجعل المرء عبداً لخياله .

كان عمل قواد المجموع على الدوام خلق الاعتقاد فى النفوس
 لا فرق بين ان يكون دينياً او سياسياً او اجتماعياً . ولا ان يكون
 محله عملاً او انساناً او رأياً بهذا كان تأثيرهم عظيماً جداً . لان
 الايمان اكبر قوة فى تصرف الانسان . وقد صدق الانجيل
 فى قوله انه يزحزح الجبال عن مواضعها . فمن كانت مؤمناً
 زادت قوته عشر امثالها . والذى قام باكبر حوادث التاريخ
 افراد من الضعفاء المؤمنين الذين لم يكن لهم من الحول إلا

الايمان . وليس المستبدون ولا الفلاسفة ولا اهل البأس على
الاخص هم الذين اقاموا الاديان الكبر التي سادت على
الدنيا . واختطوا الممالك الشاسعة التي امتدت فوق السطحين
غير ان الامثلة التي ذكرناها تختص بقواد عظام يندر
ظهورهم فمن السهل على التاريخ حصرهم . وهم رأس سلسلة
تتدلى من أولئك القواد العظام الى العامل الذي يقف في
قهوة اطبق الدخان في سمائها ويسترعى اسماع اخوته وهو
يلوك صيفاً حفظها من دون ان يدرك معانيها . ولكنه يؤكّد
ان في العمل بها تحقيق جميع الاماني والآمال

لا يلبث الانسان ان يقع تحت حكم قائد يتبعه كلما خرج
عن العزلة الى الجماعة ذلك امر واقع في جميع الطبقات ارقاها
وادناها . فاما افراد طبقة العامة فان الواحد منهم متى خرج
عن حرفته او مهنته لا تجد عنده فكراً واضحاً في أمر من
الامور . وكلهم غير كفء لقيادة ذاته . ومرشدهم هو القائد
وربما امكن الاستعاضة عنه بتلك الصحف الدورية التي تصنع
لقرائها افكاراً وتحصل لهم جملاً مصوغة تغنيهم عن التفكير
الا ان البديل لا يقوم مقام الاصل تماماً

من لوازم سلطة القواد ان تكون مستبدة على ان استبدادهم هو علة سيادتهم وقد لوحظ كثيراً ان فيهم مقدرة على اطاعة طبقات العمال الذين هم أشد عريضة واصعب مراساً مع تجرد اولئك القواد من كل شيء يستندون عليه في سلطتهم . فهم يحددون ساعات العمل ويقررون الاعتصابات وينفذونها بمقتات ويفضونها بمقتات

قواد هذه الايام صائرون الى الحلول مكان السلطات الحاكمة كما تركت هي الناس يبحثون فيها ويضعفون من نفوذها . وتعسف المولى الجديد وظلمه يجعل الجماعة تطيعه بسهولة اكثر مما اطاعت حكوماتها . واذا حدث حادث اختفى بسببه القائد ولم يول الخلف على الاثر تصبح الجماعة جمهوراً مفكك الاجزاء ولا قدرة فيها . فلما اعتصب عمال شركة الامنيوس اعتصابهم الاخير في باريس وقبض على الرئيسين اللذين كانا القائدين بطل الاعتصاب لساعته . انما الحاجة التي يشتد شعور الجماعة بها هي الخضوع لا الحرية وقد بلغ منها الظماً الى الطاعة انها تخضع بفطرتها لكل من ادعى السيادة عليها

تنقسم القواد الى فريقين ممتازين فقواد أولو عزم و ارادة قوية لكنها وقتية . وقواد ذوو ارادة جمعت بين القوة والدوام وهؤلاء قليلون والفريق الاول اصحاب حدة ونزق وشجاعة واقدام . وهم على الاخص نافعون في تنفيذ ما دبر او كسب الجموع بلا خوف من الخطر وفي جعل الجبان بطلا مغواراً ذلك مثل (ناي) و (مورات) زمن الامبراطورية الاولى ومثل (غاريالدى) في عصرنا هذا فانه كان رجلاً هجوماً لاذكاء فيه لكن ذا عزم ومضاء . وبذلك تمكن مع نفر قليل من الاستيلاء على مملكة (نابولى) القديمة على رغم الجيش المنظم الذى كان يحمىها

عزيمة أولئك القواد على قوتها قلما تبقى بعد زوال السبب الذى دعا اليها . وكثيراً ما يبرهن الذين يحملوا بها على ضعف مدهش متى عادوا الى حياتهم الاعتيادية كالذين ذكرناهم فتراهم لا يستطيعون التصرف فى أصغر الحوادث مع كونهم كانوا ماهرين فى تصريف غيرهم . أولئك قواد لا يمكنهم القيام بوظائفهم الا اذا كانوا أنفسهم مقودين وكان لهم مهيج على الدوام واستولت عليهم يد أو فكر من الافكار

وساروا في طريق مرسوم من قبل

اما الفريق الثاني من القواد وهم ذوو الإرادة الثابتة فان تأثيرهم اعظم بكثير وان كانوا اقل ظهوراً في الشكل وهم الذين نبغ من بينهم اصحاب الاعمال الكبيرة كالقديس (بولص) ومحمد (صلى الله عليه وسلم) و(كريستوف كولومب) و(دولسبس). وسواء كانت قواد هذا الفريق من الازكياء او الاغنياء لهم الدنيا أبد الآبدن لان الارادة الثابتة التي اتصفوا بها ملكة نادرة الوجود لكنها قوية يخضع لها كل شيء الا ان الناس لا يدركون دائماً ما عسى ان يكون من وراء الارادة القوية المستمرة فالذي يكون من ورائها هو أنه لا شيء يقف أمامها حتى الطبيعة حتى الآلهة حتى الرجال

وأقرب الامثال على ما تأتي به الادارة القوية الثابتة هو ذلك الرجل العظيم الذي فصل الدينين . وأنجز عملاً قصرت عنه همة أكبر الملوك منذ ثلاثة آلاف عام . نعم لم ينجح بعد ذلك في عمل يضارع هذا العمل . لكن الشيخوخة كانت قد أدركته وكل شيء ينطفئ أمامها حتى الارادة

من أراد بيان ما تأتي به الارادة وحدها فلما عليه ألا أن يذكر

العقبات التي ذلت لفتح قناة السويس . وقد لخص الدكتور
(كزاليس) وهو من شهود الحال في أسطر تسحر الالباب
تاريخ ذلك العمل المجيد تقلا عن صاحبه الذي خلد التاريخ
ذكره فقال « كان - يعني دلبس - يقص علينا حيناً
فحيناً حوادث القناة، رحلة بعد أخرى . فحكى لنا ملاقى من
الصعاب التي ذلها . وكيف جعل المستحيل ممكناً وروى
المقاومات التي صادفته . والتجربات التي اعترضته والياس الذي
كان قد استولى على قلبه والخيبة التي كان يؤوب بها وكيف ان
ذلك كله لم يكن ليثنى عزيمته . ولا ليضعف من ارادته .
وكان يذكر انكترا وهي تحاربه وتحمل عليه الحملة بعد
الحملة . وفرنسا ومصر مترددتان والعميد الفرنسي اشد
الجميع معارضة في البدء بالعمل . حتى أنه لما رأى عدم الامثال
أنهى على العمال بالعطش فسعى فمنع عنهم الماء الفرات . ولا
تنسى ان ناظر البحرية وفريق المهندسين والناس من رجل الجد
وذى الخبرة وصاحب العلم كلهم خصماء . وكلهم مقتنعون
علما بان الخيبة محتمة يحسبون سيرها ويحددون يوم حلولها
كما ينبأ بالكسوف او الخسوف »

ان الكتاب الذى يضم سيرة أولئك القواد العظام لا يكون فيه عدد كثير من الاسماء لكن تلك الاسماء هى التى كانت على هامة أكبر حوادث الحضارة والتاريخ .

٢

وسائل القواد فى التأثير
التوكيد والتكرار والعدوى

إذا مست الحاجة الى قيادة جماعة وحملها على عمل من الأعمال كاحراق قصر أو الاستماتة فى الدفاع عن حصن أو معقل وجب التأثير فيها بخواطر سريعة . والامثلة أشد ذلك تأثيراً فى نفوسها إلا أنه يجب أن تكون هناك أحوال جعلتها مستعدة للتأثر وأن يكون من يريد تحريكها حائزاً للنفوذ وسياتى الكلام فيه

لكن اذا كان الغرض بث افكار فى عقولها أو معتقدات فى نفوسها كلافكار الاشتراكية العصرية فالوسائل غير ما

تقدم . واخص ما يستعمله القواد منها ثلاث : التوكيد .
والتكرار . والعدوى . ولذلك تأثير بطيء الا انه متى انبث
فيها المطلوب لزمها زمناً طويلاً

فاما التوكيد فانه من أهم العوامل لبث الفكر في نفوس
الجماعات متى كان بسيطاً خالياً من التعقل والدليل . وكما
كان التوكيد موجزاً ومجرداً عن كل ماله مسحة الحجة
والتقرير كان عظيم التأثير . هكذا اعتمدت الكتب الدينية
وقوانين جميع القرون على مجرد التوكيد فالتوكيد قيمته يعرفها
أهل السياسة الذين يريدون الدفوع عن عمل سياسى واهل
الصناعات الذين يروجون بضاعتهم بالنشر عنها

الا ان قيمة التوكيد هي بدوام تكراره بالالفاظ عينها كما يمكن
ذلك . وأظن ان نابوليون هو القائل بان أهم صيغ البيان التكرار
فاذا تكرر الشيء رسخ في الاذهان رسوخاً تنتهى بقبوله
حقيقة ناصعة .

للتكرار تأثير في عقول المستنيرين وتأثيره اكبر في
عقول الجماعات من باب أولى . والسبب في ذلك كون المكرر
ينطبع في تجاويف الملكات اللاشعورية التي تختمر فيها اسباب

افعال الانسان . فاذا اتقضى شطر من الزمن نسي الواحد منا صاحب التكرار وانتهى بتصديق المكرر . وهذا هو السرفى تأثير الاعلانات العجيب . يقرأ الواحد مائة مرة ان احسن الحلوى ما كان من صنع زيد فيخيل اليه من التكرار انه سمع ذلك من مصادر شتى وينتهى باعتقاد صحة الخبر . ويقرأ ألف مرة ان دقيق فلان شفى اعظام القوم من مرض عضال فيميل الى التجربة ان اصيب بمثل المرض المذكور . ويقرأ كل يوم في الصحف ان زيدا من الاندال وعمرأ من الفضلاء فينتهى باعتقاد ذلك الا اذا كان يقرأ دائماً في جريدة أخرى ما يخالفه فانه لا يقل التكرار الا التكرار

ومتى كثر تكرار أمر واجمع المكررون عليه تولد من عملهم تيار فكرى يتلوه ذلك المؤثر العظيم اى العدوى كما وقع ذلك فى بعض المشروعات المالية الشهيرة التى تمكن أصحابها بثروتهم من كسب كل قادر على معونتهم لان الافكار والمشاعر والتأثرات والمعتقدات عدوى فى الجماعات تماثل فى قوتها عدوى المكروبات وذلك امر طبيعى لوجوده فى الحيوانات متى اجتمعت فالفرس يقبع فى مربوطه فتفعل فعله

الخيـل كلها . وتـجـزـع الشاة او تضطرب في حركتها فتفعل
الغـنم مثـلها . كـذلك لحركات الانسان في الجماعة عدوى سريعة
جداً وهذا هو السبب في سرعة انزعاج الكل لفزع الواحد
ينهم . حتى ان اختلال القوى العقلية معد . وكثير ما هم اطباء
المجانين الذين جنوا . وشاهد بعضهم نوعاً من الجنون تنتقل
عدواه من الانسان الى الحيوان

ولا يجب في العدوى وجود الافراد الكثيرين في مكان
واحد بل يجوز أن تحصل عن بعد من الحوادث التي تتحد
لاجلها وجهة افكار المتأثرين بها فتجعلهم بذلك كالجماعة لا سيما
اذا كانت النفوس مهيأة من قبل باحد العوامل البعيدة التي
مر ذكرها . ذلك ما كان من ثورة سنة ١٨٤٨ فانها بدأت في
باريس وما عمت ان امتدت الى قسم كبير من اوروبا وهزت
اركان كثير من الممالك

قالوا ان لحب التقليد تأثيراً كبيراً في الناس وليس التقليد الا
اثراً بسيطاً من العدوى . وقد بينت اثر التقليد منذ خمس
عشرة سنة في غير هذا الكتاب فاكتفي بايراد ماقالته اذ ذاك
مما شرحه بعد ذلك الكتاب حديثاً

« الرجل شبيه بالحيوان يميل بطبعه الى التقليد . فالتقليد من حاجاته على شرط سهولته . وهذه الحاجة هي التي تجعل للبدىء (المودة) تأثيراً كبيراً . والقليل من الناس لا يقلد سواء كان ذلك فى الافكار او الاراء أو الادبيات او اللباس لان الذى تقاد به الجماعات هو المثال لا البرهان . ولكل عصر اناس قليل عددهم يستحدثون البدىء فيقلدهم ابناء عصرهم فيها . وانما يشترط ان لا يعتمد المبتدع كثيراً عن المؤلف حتى لا يصعب التقليد فيضعف تأثير المبتدع ولذلك لم يكن للذين فاقوا عصرهم من كبار الرجال تأثير فى قومهم الا نادراً بعد البون بينهما . ومن هنا قل تأثير الاوروبى فى الشرق مع ما للاول من المزايا المدنية لان الخلف شديد بين الرجلين

يتشابه اهل كل عصر فى كل امة بتأثير الزمن وتبادل التقليد حتى الذين يخيل انهم متفاوتون كالحكماء والعلماء والادباء فانك ترى على افكارهم وما يكتبون صبغة عشيرة واحدة تدلك فى الحال على انهم ابناء عصر واحد . ولا يلزم ان يطول الحديث مع رجل لمعرفة الدرس الذى يصبو اليه . والعمل

الذى اعتاده . والبيئة التى يختلف اليها «^(١)

ويبلغ تأثير العدوى الى حد أنه يتعدى توحيد الافكار الى
توحيد كيفية التأثر بالحوادث . فالعدوى هى التى تنفر من
الشيء فى وقت من الاوقات ثم ترغب فيه ثانية من كان اشد
الناس بغضاً له كما وقع فى (تائها وزر)^(٢)

والعدوى هى الاصل فى انتشار افكار الجماعات
ومعتقداتها لا الحجب والبراهين ففى الحجارة تتولد افكار الفعلة
من طريق التوكيد والتكرار والعدوى . وقليل ما تولدت
افكار الجماعات فى كل عصر من غير هذا الطريق . وقد
اصاب (رنان ^(٣)) اذ شبه مؤسسى النصرانية الاولين

(١) راجع كتاب الانسان والهيئة الاجتماعية لمؤلفه جوستاف

لوبون سنة ١٨٨١ جزء ٢ ص ١١٦

(٢) رواية وضعها وجنر نفر الناس منها أولاً ثم أعجبوا به .

(٣) حكيم مشهور بفرنسا فى اواخر القرن الماضى وكان

فسياسياً فى مبدأ أمره وهو صاحب الكتاب المعروف المسمى (حياة
المسيح)

« بالفعل الاشتراكيين الذين ينشرون مبادئهم من خمارة الى اخرى » وقال (فولتير) ^(١) قبل ذلك بالنسبة للديانة المسيحية « انها استمرت لا يدين بها الا اخس الناس مدة مائة عام » ويؤخذ من الامثلة المتقدمة ان العدوى في مثل تلك الاحوال تبتدىء في الطبقات النازلة ثم تصعد منها الى الطبقات الرفيعة ونحن الآن نشاهد هذه الظاهرة في مذهب الاشتراكيين لانه بدأ يمتد بين الذين يخال انهم سيكونون اول ضحاياه . لكن قوة العدوى شديدة بحيث يضعف امامها اثر المنافع الذاتية

هذا هو السبب في ان الفكر اذا انتشر بين طبقات العامة لا بد له من الانتشار ايضاً بين بقية طبقات الامة الى ارفعها وان كان فاسداً بعيداً عن الصواب . وهنا رد فعل يشرب من الطبقات الدنيا الى الطبقات العليا . وذلك من اغرب المشاهدات الاجتماعية لان الافكار العامة لاتأتيهم دائماً الا من افكار عالية تخلف عنها اثرها في البيئة التي ولدت فيها فيتناولها قائدو الجماعة بعد ان تتمكن منهم ويشوهونها ثم

(١) اشهر كتاب الفرنساويين في القرن الثامن عشر

يؤلفون فئة تزيد في تغييرها . ثم يشونها في الجماعات وهذه
تضاعف التغيير . ثم تصير حقيقة عند العامة وبعد ذلك تصعد
الى منبعها فتتمكن من نفوس الطبقة العالية . وعلى هذا يكون
العقل هو الذى يحكم الدنيا ولكن من بعد باعد . فقد تفنى
عظام الحكماء الذين يوجدون الافكار وتصير تراباً ويمر
عليها كذلك الزمن الطويل قبل ان تسود الافكار التى
اوجدوها

٣

النفوذ

مما يساعد كثيراً على قوة تأثير الافكار التى بثت في
الجماعات بواسطة التوكيد والتكرار والعدوى كونها تنتهى
باكتساب قوة خفية تسمى النفوذ
للفوذ قوة لا تقف امامها قوة اخرى . وكل سلطة سادت
في الوجود سواء كانت سلطة الافكار او الرجال فهو السبب في
قيامها وسيادتها . والنفوذ كلمة يعرف الجميع معناها ولكنها تستعمل
استعمالات كثيرة . ولذلك لم يكن من السهل تعريفها . وقد

يجتمع النفوذ مع بعض المشاعر كالأعجاب أو الرهبة . وربما كان الاثنان أصلاً له في أحوال كثيرة . إلا أنه قد يوجد بدونهما . مثل نفوذ الذين ماتوا فانه لا محل للخوف منهم . ودليل ذلك ان أكثر من نشعر بنفوذه فيناهم من الذين ارتحلوا عن هذه الدار ولم نعد نخاف منهم مثل الاسكندر وقيصر ومحمد (صلى الله عليه وسلم) وبوذا . كذلك لبعض الكائنات أو البدع تأثير في النفوس وان كان مما لا يعجب به كالألهة المنفولين الذين يوجدون في معابد الهند التي تحت سطح الأرض

ويمكن ان يقال ان النفوذ عبارة عن سلطة رجل أو عمل أو فكر يستولى بها على العقول . وتلك السلطة تعطل ملكة النقد فتملأ النفس اندهاشاً واحتراماً . ولا يمكن تفسير الشعور الذي يحدث منه كما هو الشأن في كل شعور . إلا انه لا بد ان يكون من جنس الاجتذاب الذي يحدث في نفس الشخص النائم نوما مغناطيسياً . والنفوذ اعظم مقوم لكل سيادة في العالم اذ لولا هو ما ساد الآلهة والملوك والنساء ثم النفوذ انواع يمكن حصرها في قسمين . النفوذ المكتسب

والنفوذ الشخصى . فالاول هو الذى يرجع لاسم صاحبه او ثروته او شهرته . وقد يكون منفصلاً عن النفوذ الشخصى واما النفوذ الشخصى فهو امر ذاتى قد يجتمع مع الشهرة والمجد والثروة ويشتهر بانضمامها اليه . وقد يكون وحده

واكثر النوعين شيوعاً هو النفوذ المكتسب او العرضى فهو يثبت للرجل بمجرد كونه يشغل مركزاً او يملك ثروة او يتحلى ببعض الالقاب وان لم يكن له قيمة من نفسه فلا جندى فى لباسه وللقاضى فى زيه الرسمى نفوذ ما ارتدى لباسهما . ولذلك قال (باسكال) بضرورة الجبة والشعر للقضاة^(١)

(١) للالقب والالوسمة والشارات تأثير فى الجماعات فى كل بلد حتى التى بلغ فيها استقلال الفرد وحرية ارفع الدرجات . وانى أنقل هنا جملة غريبة من كتاب حديث نشره أحد السياح ياناً النفوذ بعض العظماء فى انكلترة قال « لاحظت مراراً ان اجتماع احد الحائزين لقب (بير) مع أكبرهم عقلاً وتميزاً يحدث فى نفوس هؤلاء شعوراً يكاد يكون سكراناً من نوع خاص . ففى كان له من اليسار ما يرتكز عليه لقبه فهم يحبونه قبل ان يروه . فاذا التقوا به تلقوا منه كل شيء فرحين . تحمر وجوههم سروراً بخدمه . فاذا خاطبهم كتموا جندهم فيشتهد احمرار الوجنتين . ويظهر فى العينين بريق غير معهود . اللوردية

ولولا الجبة والشعر لفقدوا ثلاثة ارباع نفوذهم ولا يزال
الاشتراكى كيفما اشتد جفاؤه يشعر بشيء من الاضطراب
اذا رأى أميراً أو عظيماً من الشرفاء ويكفى ان يكون هذا
اللقب لرجل ليتمكن من النصب على التاجر فيما يشاء

والنفوذ الذى اشرنا اليه خاص بالانسان . وبجانبه يوجد
النفوذ الذى يكون للافكار او الادبيات او الفنيات وغير
ذلك وهو فى غالب الاحوال ناشئ من التكرار وما التاريخ
وبالاخص تاريخ الاداب والفنون الا تكرار رأى سبق ولم
يعارضه احد فيؤول الامر الى ان كل واحد يكرر ما قرأ
فى المدرسة ووجدت بذلك اسما واشياء لا يجرأ احد على
الحديث فيها فما لا شبهة فيه ان مطالعة « هومير » تورث
قراء هذا الزمان مللاً شديداً الا انه لا يجرأ احد على القول
به و« البارتيون » اصبح اليوم خرابة ترا كمت فيها الاتفاض

فى دمهم كالرقص عند الاندلسى . والموسيقى عند الالمانى والثورة عند
الفرنساوى . شهوتهم فى الخيل وشكبير اقل من شهوتهم فى الشرفاء
وارتياحهم وتيههم لهؤلاء أكبر . كتاب تلك الرتبة عندهم فى رواج
وهو كالتوراة موجود عند كل انسان

ولا فائدة منها . الا أن نفوذه لا يزال قويا حتى انهم لا يبصرونه
كما هو الآن بل كما كان في القدم مخفوفاً بابهته وفخامته فمن
خواص النفوذ ان لا يجعل الانسان يرى الشيء على حقيقته
وان يعطل فيه ملكة النقد والتمييز

تحتاج الجماعات دائماً والافراد غالباً الى آراء حاضرة في
جميع المباحث وانتشار هذه الآراء غير مرتبط بما اشتملت عليه
من الصواب او الخطأ بل مرجعه مالها من النفوذ

نتقل الآن الى النفوذ الشخصي وهو يختلف مع النفوذ
المكتسب لانه صفة تنفرد عن كل لقب وكل وظيفة يتصف
بها أفراد معدودون فيبهرون بها نفوس من حولهم ويجذبونها
اليهم كالمغناطيس وان ساووهم في المنزلة بين أمتهم ولم يكن
لهم شيء من وسائل التسلط والغلبة ويثبون فيهم افكارهم
وينقلون اليهم مشاعرهم . وأولئك يطيعون امرهم كما يطيع
الحيوان المفترس أو امر مروضه . وان كان في استطاعته اقتراسه
بالسهولة لو اراد

كان هذا النفوذ الكبير لجميع العظماء من قواد الجماعات
مثل بوذا وعيسى ومحمد صلى الله عليه وسلم وجان دارك

ونابليون. وهو السبب في تمكنهم فانما تتسلط الآلهة والا بطل
والمذاهب تسلطاً لا دخول للمناظرة فيه . بل ذلك السلطان
يزول اذا بحث فيه

كان اولئك العظماء ذوى قوة اخاذة قبل اشتهارهم وتلك
القوة هي السبب في شهرتهم . فلما بلغ نابليون مثلاً ذروة
المعالي كان له نفوذ شامل بمقتضى منعته وسلطانه . الا انه
كان له شئ منه يوم لم يكن له شئ من السلطة ولم يكن
معروفاً لدى احد فلما ترقى الى رتبة لواء (جنرال) وكان لا
يزال مجهولاً عهد اليه من كان مستصنعاً له بقيادة الجيش
الفرنساوى المحارب فى بلاد ايطاليا فوجد نفسه بين لوائآت
عتاة اشداء وكانوا قد اجمعوا امرهم على الاغلاظ له فى المقابلة
لاعتبارهم اياه دخيلاً بينهم . ولكنه ما عتم ان اخذ بزمامهم
من اول التقائه بهم بلا كلام ولا اشارة ولا وعيد بل باول
نظرة من ذلك الذى قدر له ان يكون من العظماء . واليك
كيف كان اللقاء

« جاء قواد الفرق الى المعسكر العام وقلوبهم نافرة من هذا
الرجل حديث النعمة وكان بينهم اللواء (اوجيرو) وهو

جندى عظيم الجثة غليظ الطبع . مختال بطول نجاهه فخور
 بشجاعته وكان ممتعضاً ينساب بالشتائم على نابليون من يوم
 ان سمع به وعرف اوصافه فسماه صنيعة (باراس) ولواء
 الشارع ونعته بالدب لانه كان يحب التفكير منعزلاً وذا سمعة
 صغيرة ومشهوراً بالرياضى الصغير وبالخيال فلما اكتملوا ادخلوهم
 غرفة الاستقبال فابطأ نابليون فى الخروج اليهم وبعد زمن
 بان لهم متقلداً سيفه ثم اتشح بردائه واخبرهم بنياته وانفذ
 اليهم اوامره و اشار اليهم بالانصراف اما (اوجيرو) فقد تولاه
 الصمت ولم يرجع الى نفسه الا بعد ان خرج فجعل يسب كما
 كان يشتم من قبل ولكنه اقر مع زميله (مسينا) ان هذا
 القائد الصغير اوقع الرعب فى قلبه وانه حائر فى التأثير الذى
 اخذه به اول ما وقع بصره عليه »

صار نابليون من كبار الرجال فزاد تقوذه بمقدار ما اوتى
 من المجد واصبح فى اعين الجماعات مساوياً للآلهة عند المتعبدین
 اتفق ان القائد (فاندام) وكان جندياً ثورياً خشن الطباع
 جاف الاخلاق اكثر من زميله « اوجيرو » قصد ذات يوم
 سراى تويلرى حيث نابليون وذلك سنة ١٨١٥ ومعه القائد

(اورناتو) فقال الاول للثاني وهما صاعدان فوق سلم القصر يحدثه
عن نابليون « ايها الصديق ان لذلك الرجل الشيطان في نفسه
تأثيراً لست ادرك كنهه حتى انك لتراني مع كوني لا اخاف
الله ولا الشيطان اذا اقتربت منه تأخذني الرعدة كالطفل
الصغير ويخيل الي انه قادر على ادخالي في سم الخياط واحراقي
بالنار» وقد كان لنابليون مثل ذلك التأثير في جميع من يقترب
منه ^(١)

(١) وكان هو يعلم ذلك من نفسه ويعلم انه يزيد فيه بمعاملته أكبر
من حوله من الرجال معاملة لا تليق بعلاف الخيل على أنه كان من
بينهم كثيرون من رجال اثورة الذين ازعجوا أوروبا . وروايات
عصره مشحونة بالأمثلة في هذا الموضوع . فمنها انه انهر ذات يوم
(بونيو) وسط مجلس شورى الدولة ونعته بخادم قليل التربية . فارتعد
المشتوم . فاقرب منه نابليون وقال له « أثناب اليك رشذك ايها الاباه
الكبير » . وكان بونيو واقفاً على قدميه كالاردق انحنى ملياً فمد الصغير
يده وقبض على اذن الكبير . قال (بونيو) « علامة رضا تسكر من
وجهت اليه وصفاء سيد يتلطف » . هذه الحوادث وامثالها تدل على
ما يفعاله النفوذ في النفوس اذ يجعلها تخضع خنوع الذلة والصغار . وتبين

هذا التأثير الذي فاق حد الاعجاب يبين لنا السبب في الاستقبال العظيم الذي قوبل به نابليون يوم عودته من جزيرة «الب» وكيف انه افتتح ثانية بلا امهال قلوب الامة الفرنسية وهو أعزل وليس معه معين وامامه جيوش تلك الامة المنظمة وكان الناس يظنون انها سئمت من جبروته عليها . حلف القواد الذين ارسلوا للقبض عليه ان يفعلوا فلن تكن الا نظرة منه اخضعتهم وهم صامتون وكتب القائد (ولسلي) في ذلك يقول « نزل نابليون من السفينة الى البر بالبلاد الفرنسية وليس معه الا قليل من رجاله الخصوصيين كانه فار من جزيرة «الب» الصغيرة التي كانت كل ما يقدر ان يتسلط عليه فما لبث بضعة اسابيع حتى قلب نظام الادارة الفرنسية كلها على مرأى من ملكها الشرعى وذلك من غير ان يريق قطرة دم لواحد من اهلها بل بمحض تفوذه الشخصى مما لم يسبق له مثيل في الدنيا واعجب منه ما كان له من التأثير في حلفائه اثناء هذه الحركة الطويلة التي ختمت فيها حياته العمومية

درجة احتقار ذلك الجبار العظيم ان حوله فهو الذي كان يقول عنهم انهم لا يصاحون الا حشوا للمدافع

فانه كان يلجئهم الى تتبع خطاه حتى كاد يسحقهم لولا المقادير
 مات نابليون ولكن نفوذه بقى حياً بعده او صار ينمو
 وتأثيره هذا هو الذى حمل الناس على الاعتراف بابن اخته
 امبراطوراً وكان من المستضعفين وهانحن اولاء اليوم نشهد ظهور
 اقاصيله من جديد وذلك برهان على ان خياله لا يزال قويا
 فى النفوس . اسىء معاملة الرجال كما تشاء واقتلهم الوفا الوفا
 وانزل على البلاد غارة وغارة انك فى حل مما تصنع . ادمت
 ذا نفوذ وكان فيك من الذكاء ما تحمى به ذاك النفوذ
 رب قائل ولكنك قد اخترت التمثيل للنفوذ با كبر مثال
 عزيز المثال والحق انى اخترته عمداً لا بين للقراء كيف ثبتت
 اركان الديانات الكبر . وقامت المذاهب العظام . وانشئت
 الممالك الواسعة اذ لولا تأثير النفوذ فى الجماعات ما كنا
 لذلك مدركين

لا يقوم النفوذ بالتأثير الشخصى والفخار العسكرى
 والرهبة الدينية دون سواها . بل يجوز ان يتسبب عن امر
 اصغر منها بكثير ويكون مع ذلك شديداً . ولنا من القرن
 الحاضر امثلة كثيرة اكبرها مثال سيتوارثه السلف عن

الخلف جيلا بعد جيل . وهو الذى نزه فى تاريخ ذلك الرجل
 العظيم الذى غير وجه البسيطة كما غير طرق المواصلات
 التجارية بين الامم يوم ان فصل بين القارتين . وقد كان
 السبب فى نجاحه ما اوتيته من قوة الارادة . ولا تنس تأثيره
 الذى كان ينفذه الى نفوس مخالطيه . كان الناس كلهم اضداداً
 له فاذا ما وجد فيهم اتقلبوا برأيه معجبين . واذا خاطبهم
 اسكرتهم عذوبة القول فاصبحوا بعد النفور احبة صادقين
 ولقد انقرد الانكليز بالشدة فى معارضته فلما ظهر فى بلادهم
 صاروا له اعواناً مخلصين . ثم مرَّ بمدينة (سوثمبتون)
 فدقوا النواقيس فرحاً بمقدمه وهم يفكرون الآن فى اقامة
 تمثال يخلد ذكره دهر الداهرين . قامت فى وجهه الحوائل
 من مادة ورجال وماء وصخور ورمال فقهر الكل وسخره فلما فاز
 اصبح لا يؤمن بالصعاب ولا يخشى الصدام واراد ان يبدأ
 عملاً جديداً ففكر فى الذهاب من السويس الى باناما . وشرع
 فى العمل بالوسائل نفسها لكن الشيخوخة كانت قد اقبلت .
 واليقين لا يزحزح الجبال الا اذا لم تتصل بذروتها السماء .
 هنالك استعصى الجبل . وحم القضاء . ونزلت الكارثة فهدمت

صرح مجد اقامه ذلك البطل العظيم ان في حياته لم رشداً كيف يحيا النفوذ وكيف يموت. ابلغ الرجل في المجد ارفع منزلة رقيها كبار الرجال . وانزله قضاة امته الى اخس دركات المجرمين فلما مات مرت جنازته كأنها تشيع نفسها بين الجماهير وهم عنه لاهون وانما ملوك الدول الاجنبية هم الذين ذكروه يوم مماته فاعربوا عن اعجابهم به كما يقع لاعظم الرجال^(١)

(١) لما مات دولسبس نشرت جريدة «نوى فراى بريسه» النمساوية بمدينة « فينا » مقالة في مآل ذلك الرجل جاءت فيها بنحو اطر جديدة بالامعان ولذلك تقلها للقراء قالت « لم يبق موجب للعجب من مآل كريستوف كوابو (١) الذى يثير الحزن والاسى بغد الحكم على « فرديناند دولسبس » لانه اذا كان فرديناند دولسبس نصابا فكل أمل من الآمال الكبار جرم عظيم ولو كان دولسبس من أهل العصور الاولى لتوجه اهل زمانه بابهى تاج من المجد والفخار . ولسقوه الرحيق فى حجرة آلهتهم التى كانوا يعبدون لانه غير وجه الارض . واتى من الاعمال ما يدعو الى تحسين الخلق فى الوجود

خلد رئيس محكمة الاستئناف اسمه فى التاريخ بحكمه على دولسبس

(١) هو الذى اكتشف امريكا

الامثلة التي قدمناها تعد اقصى ما يبلغ النفوذ اليه . فاذا

لأن الامم لا تفك تسأل عن اسم الذي اجترأ غير هياب فحط من قدر عصره . والبس طاقة المجرمين رأس شيخ كانت حياته مجداً ونجاراً لمعاصريه

« الا فليكفوا منذ اليوم عن ذكر العدالة بين ربوع تمكنت البغضاء من نفوس صغار الموظفين في مصالحها فحنقوا على كل من قام بعمل مجيد . الا ان الامم في حاجة الى رجال ذوى عزم واقدام يثقون بانفسهم ويقتحمون كل صعب وهم لذواتهم غير ملتفتين الا انه لا حذر لنا بئع اذ لو كان حذراً ما امكنه ان يرقى هامة العصر الذي هو فيه

« ذاق فرديناند دولسبس حلاوة المجد وغضاضة الجندل . السويس وبناما . وهنا يحق للنفس ان تغضب من اداب الفوز والانتصار فلما افلح دولسبس وجمع بين البحرين جاءته الملوك والامراء تهديه التهانى . واليوم لما ادركه الفشل امام صرخور (كورديلير) كان نصاباً حقيراً . ان هذه الاحرب تقوم بين الطبقات فى الامم يثيرها حقد الموظفين الذين الفوا المكاتب ولاذوا بقانون العقوبات انتقاماً ممن يصبو الى المجد والمعالى . ولقد يحار مشروع هذى العصور امام تلك الافكار العالية التى يولدها النبغاء . والعامه فى ذلك اقل فهما وادنى ادراكا . لكن من السهل على الافوكاتو العمومى اقامة البرهان على ان ستانلى من القتل وان دولسبس من الخادعين والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهى ولا م المخطىء الهبل

اردت ان تعرف ماهية النفوذ مفصلاً وجب ان تضع تلك الامثلة في اعلى السلم ثم تتدرج من منشئ الديانات ومقيمى الممالك حتى تصل الى الرجل البسيط الذى يحاول ان يهر جاره بثوب جديد او وسام

وين هاتين النهايتين درجات كثيرة من النفوذ تراها في جميع اركان المدنية من علوم وفنون واداب . وترى النفوذ اول مؤثر في تحصيل الاعتقاد . فالناس يقلدون ذا النفوذ عمداً او بمحض الفطرة سواء كان انساناً او رايّاً او شيئاً آخر . ويتولد في اهل عصر من قلدوه طريقة مخصوصة يحسون بها ويترجمون عما به يشعرون . ويكون التقليد في الغالب فطرياً لذلك يبلغ حد الكمال والاتقان . ومن ذلك ان مصورى هذه الايام اخذوا يعيدون رسم الصور ذات الالوان الباهتة والازياء العابسة التى تمثل انساناً من اهل الفطرة الاولى . وهم لا يشعرون من اين جاءهم هذا الميل ويظنون انهم هم الذين اوجدوه لا تقسمهم وفاتهم انه صنع احد كبار المصورين ولولا ذلك لاستمروا على النظر الى تلك الصور من جهة سذاجتها وانحطاط درجتها في فن التصوير . ومنهم من قلدوا احد

المشاهير فجعلوا يكثرون في مصوراتهم من الظلال البنفسجية اللون مع انهم لا يرون هذا اللون منتشراً في الطبيعة اكثر مما كان يراه غيرهم منذ خمسين عاماً . والواقع انهم متأثرون بفعل استاذ من عظماء اساتذة الفن كانت له في ذلك التلوين شهرة فائقة وان كان هذا الاختراع مما يعد غريباً . وامثال المصورين كثيرة في جميع عناصر المدنية

ويؤخذ مما تقدم ان النفوذ يتكون بعوامل شتى أهمها النجاح . فمتى نجح الأمر في امره دانت له الناس وبطلت معارضتهم له وكذلك الفكر اذا تمكن من العقول والدليل على ان النجاح اقوى عامل في تحصيل النفوذ ان هذا يذهب بذهاب ذاك . فالتاس يهللون في المساء لبطل كلل بالنصر ويسخرون منه في الصباح اذا قلب له الزمان ظهر المحجن . وبقدر النفوذ يكون انعكاس الرأي في صاحبه اذا تولته الخيبة فتراه الجماعة من اندادها فتميل الى الانتقام منه جزاء ذلها امام سلطانه الذي لم تعد تعترف له بشيء منه . هكذا كان نفوذ روبسيير شديداً يوم كان يقطع رؤوس زملائه ورؤوس الكثير من معاصريه . فلما ضاعت منه بعض الاصوات

وقت الانتخاب وسقط من مركزه فارقه النفوذ لساعته .
 وشيعته الجماعة الى المشنقة وهي تتميز من الغيظ كما كانت
 تشيع بالامس ضحاياها . ومن عبد الآلهة وزاغ عنها كاد يقتله
 الغضب وهو يحطم الاصنام
 يذهب الخذلان بالنفوذ فجأة وقد يذهب النفوذ بالبحث
 فيه . لكن ذلك لا يتم الا بالتدريج . وهذه الوسيلة هي
 اضمن الوسائل لاضاعته وما من اله او انسان دام له النفوذ
 زمناً طويلاً الا كان لا يحتمل المناظرة فيه . انما تعجب الجماعات
 عن يرفع عن مقامها

لفصل الرابع

حدود تقلب معتقدات الجماعات وافكارها

- (١) في المعتقدات الثابتة — في عدم تقلب بعض المعتقدات العامة — في ان هذه المعتقدات هي التي تهتدى بها المدنية — في صعوبة ازالتها — في ان التعصب احد فضائل الامم من بعض الوجوه — في ان بطلان معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه
- (٢) — فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة — في ان الافكار التي لا ترجع الى المعتقدات العامة كثيرة التغير — في ان تغير المعتقدات والافكار يظهر في أقل من قرن واحد — في حدود هذا التغير الحقيقية — فيما يكون فيه التغير — في ان زوال المعتقدات العامة في العصر الحاضر وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير الافكار — في ان افكار الجماعات تميل الى عدم الاهتمام بكثير من الاحوال — في ضعف الحكومات عن قيادة الافكار كما في الزمن السابق — في أن تشعب الافكار في الزمن الحاضر يمنع من تساطعها تساط القاهر المستبد

١

في المعتقدات الثابتة

يوجد بين الخواص التشريحية اى الجسمانية والخواص النفسية تشابه تام . فمن الاولى ما هو ثابت اولا يتغير الا ببطء شديد بحيث يلزم لتغييره زمن كالذى بيننا وبين الطوفان . ومنها ما هو متقلب يتغير بالسهولة من أثر البيئة أو المربي . وقد يبلغ التغير درجة تختفى فيها الخواص الاصلية على غير المتأمل

وكذلك الحال في الخواص الأدبية . فمن اخلاق الشعب ما هو ثابت لا يغيره كرور الايام . ومنها ما هو متقلب يتغير . ومن ينعم النظر في معتقدات الأمم وافكارها يرى دائما في اخلاقها اصلا ثابتا ترسب فوقه افكار متقلبة كما ترسب الرمال فوق الصخر

وعليه تنقسم معتقدات الجماعات الى قسمين الأول المعتقدات الدائمة التى تعمر عدة قرون والىها ترجع مدنية

الأمة كلها . كالاقطار التي سادت ايام حكم الشرفاء
 والمعتقدات المسيحية وافكار الاصلاح (البروتستانتية)
 وكالجنسية . والافكار الديموقراطية والاجتماعية في ايامنا
 والقسم الثانى يشمل الافكار الوقتية المتغيرة . وهى مشتقة فى
 الغالب من الافكار العامة تظهر وتغيب فى الجبل الواحد
 كالنظريات التى تترشد بها الفنون والادب فى اوقات
 معلومة ومذهب حرية الكتابة (الانشأ)^(١) ومذهب
 الطبيعيين ومذهب الصوفية . وهكذا . وتلك الافكار كلها
 سطحية سريعة التغير كالبدىء (المودة) فتلها كمثل الامواج
 الصغيرة التى تظهر وتختفى من دون انقطاع على سطح بحيرة
 عميقة

المعتقدات الكبيرة العامة قليلة جدا . وقيامها وسقوطها فى
 كل امة ذات تاريخ يمثلان اعظم دور فى حياتها . ولاقوام
 للمدنية بدونها

(١) هو مذهب يقول أصحابه بعدم وجوب التقيد دائماً بما جرى
 عاينه السلف فى فن التحرير من التزام قواعد وتراكيب مخصوصة

ومن السهل جداً إيجاد فكر وقتي في عقول الجماعات لكن
 من الصعب جداً تقرير معتقد دائم في نفوسها كما انه من
 الصعب جداً هدم اعتقاد تمكن منها . ولا سبيل الى التغيير
 غالباً الا بالثورات العنيفة بل ان الثورة لا تؤدي الى ذلك الا
 اذا اضمحل قلبها اثر المعتقد في النفوس . فهي تصلح لكسح تلك
 البقية التي تكاد تكون في حكم المهمل لولا ان سلطان العادة
 يمنع من الاقلاع عنها بالمرة . فالثورة التي تقبل عبارة عن
 معتقد يدبر

ومن السهل تجديد اليوم الذي يندك فيه احد المعتقدات
 الكبرى ذلك هو يوم ياخذ الناس بالبحث في قيمة هذا
 الاعتقاد لان كل اعتقاد عام يكاد يكون امراً فرضياً . فهو لا
 يحتمل البقاء الا بشرط عدم البحث فيه

غير ان النظمات التي اسست على اعتقاد عام تستمر حافظة
 لقوتها ولا تتحلل الا ببطء وان تزعزع ذلك الاعتقاد فاذا تم
 له الهدم تساقط مابنى عليه

ومما قضت به سنة الوجود حتى الآن ان كل امة اصبحت
 متمكنة من تغيير معتقداتها لا بد لها عاجلاً من تغيير جميع

اركان حضارتها فهي تغير وتبدل فيها حتى تهتدى الى معتقد جديد عام ترضاه النفوس وتعيش في فوضى حتى تعثر عليه فالمعتقدات العامة هي دعائم الحضارة التي لا بد منها وهي التي ترسم للافكار طريقها الذي تسير فيه وهي التي توحى بالايان وتقرض الواجبات

ادركت الامم على الدوام فائدة المعتقدات العامة وفطنت الى ان يوم زوالها هو يوم بدء سقوطها . عبد الرومانيون مدينة روما عبادة المتعصبين فسادوا على الدنيا اجمع . فلما انطفأ هذا الاعتقاد ماتت مدينة روما . واستمر المتبربرون الذين خربوا ملكها على همجيتهم حتى اذا رسخت بينهم بعض المعتقدات العامة وجد فيهم شيء من الامتزاج والتآلف وخرجوا من الفوضى

وعليه تعذر الامم في دفاعها المستميت عن معتقداتها . اذ الحقيقة ان هذا التعصب هو ارق الفضائل في حياة الامم وان كان مذموماً جداً من الجهة الفلسفية

ما حرق اهل القرون الوسطى الالوف من الناس الا للدفاع عن معتقد عام موجوداً ولا دخل معتقد عام جديد في النفوس ومآلات

الكثير من المخترعين والمبتدعين والاسي ملء قلوبهم الا لانهم لم
ينالوا قسطاً من العذاب لاجل تلك المعتقدات وما اضطربت الدنيا
المرّة بعد المرّة الا للدفاع عنها . وما مات الملايين في ساحة
الوغي الا بسببها . وكذلك يكون في مستقبل الايام

من الصعب غرس معتقد جديد لكنه بعد ان يتمكن من
النفس يدوم شديد التأثير زمناً طويلاً وكيفما كان خطأ من
الجهة الفلسفية فانه يتسلط على أكبر ذوى الالباب . بدليل
ان الامم الاوروبوية دانت لاقاصيص واعتقدتها حقائق
لا شك فيها خمسة عشر قرناً . والمتأمل في تلك الاقاصيص
يراهنا أحق بالقوم الهمج^(١) كاقاصيص (مولوخ)^(٢) هكذا
بقي العالم قرونًا وهو لا يفقه تلك الخرافة الرائعة القائلة بان

(١) أقول الهمج من حيث الفاسفة والنظر اما عملاً فقد اوجدت
تلك الاقاصيص مدنية جديدة صرفة . وأبصر الناس من ورائها مدى
خمس عشرة قرناً هاتيك الجنان دانية القطوف واحيت قلوبهم بالآمال
مما لم يعودوا يذوقون حلاوته الآن

(٢) اله عبده الكلدانيون واهل قرطاجه وكانوا يحرقون
الاطفال قرباناً له ويعتقدون انه يمد ذراعيه دائماً ليتلقاها (م)

الهاً اذاق ابنه عذاب الهون انتقاماً ممن عصاه من خلقه . ولم
يجل بمخاطر اعظم الرجال عقلاً وادراكاً مثل (غاليله)
و (نيوتن) و (لايبنيٲ) انه يجوز النظر في حقيقة هذه
الافكار . ذلك مما يرهٲن على قوة استيلاء المعتقدات العامة
وسحرها النفوس . ولكنه يرهٲن ايضاً على ان العقل محدود
بحدود مخجلة

ومتى تمكنت عقيدة جديدة من نفوس الجماعات اصبحت
مصدر نظاماتها و مرجع فنونها وقاعدة سيرها . هنالك يستحكم
سلطانها وتم غلبتها . قترى اهل الزائم لا يفكرون الا في
تحقيقها . وواضعي القوانين الا في الاخذ بها . والفلاسفة
وأرباب الفنون والكتاب الا في تمثيلها على صور شىء

وقد يتولد عن العقيدة العامة افكار وقتية ثانوية الا انها
تكون على الدوام مصبوغة بصبغها فقد تولدت حضارة
المصريين وحضارة الاوروبيين في القرون الوسطى وحضارة
المسلمين من عقائد دينية قليلة العدد طبعت كل عقيدة منها
خاتمها على كل جزئية من جزئيات حضارتها وسهلت بذلك
معرفة

من هذا يتبين ان الفضل للعقائد العلمية في احاطة أهل كل عصر بتقاليد وافكار وحادات تقيدوا بها وصاروا متشابهين والذي يهتدى الناس في سيرهم انما هي الافكار والعادات المتولدة عن تلك العقائد فهي الحاكمة على اعمالنا جليلها وصغيرها وكيفما سمت مداركنا فاننا لا تفكر في الخلاص منها . اذ الاستبداد الحقيقي هو الذي يدخل على النفوس من طريق الفرائز . لانه هو الذي لا يتمكن المرء من محاربته . فلقد كان (تيير) و (جنكيز خان) و (نابوليون) جبارين مستبدين ولكن استنثار « موسى » و « بوذا » و « عيسى » و « محمد » صلى الله عليه وسلم و « لوتر » وهم في القبور أشد وأبقى . ان مكيدة قد تبذل سطوة الجبار ولكن ماذا ينفع الكيد في عقيدة استقرت في النفوس . قامت حرب عنيفة بين الثورة الفرنسية والدين المسيحي وكانت الجماعات في ظواهر الامر من جانب الاولى واستعمل الثوار من وسائل القهر والاضطهاد ما استعمله الاندلسيون والثورة هي التي دارت عليها الدائرة انما الجبابة الذين سادوا في البشر هم خيال الاموات أو الاوهام التي اوجدتها الامم لنفسها

ما كان بطلان العقائد العامة من حيث النظر والفلسفة مانعاً
 من استظهارها وقد يظهر أن فوزها مشروط باحتوائها على
 شيء من الهزء الخفى وإذا كانت مذاهب الاشتراكيين فى
 العصر الحاضر واضحة الضعف فليس ضعفها هذا هو الذى
 يكون سبباً فى عدم استيلائها على نفوس الجماعات . وإنما
 السبب فى انحطاطها عن جميع العقائد الدينية راجع الى أن
 السعادة التى وعدت بها الديانات لا تتحقق الا فى الدار الباقية
 فلم يكن لاحد ان يمارى فى تحقيقها وأما السعادة التى وعد
 بها منهج الاشتراكيين فانها يجب ان تتحقق فى الحياة
 الدنيا ومتى شرع فى ذلك بان ان الوعد خلب وسقط بذلك
 نفوذ العقيدة الجديدة وعليه فلا يعظم سلطان هذه العقيدة
 ان تم لها الظفر الا الى اليوم الذى يبدأ فيه بتحقيقها وذلك
 هو السبب فى ان هذا الدين الجديد له من قوة التخريب
 ما كان لغيره من الاديان التى سبقته ولكنه لن يكون له ما كان
 لها من قوة النبأ

٢

فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة

—

يوجد فوق سطح العقائد الثابتة التي شرحنا تأثيرها العظيم طبقة من الافكار والاراء التي تتجدد وتزول دائماً . فمنها ما يدوم يوماً واحداً . وأهمها لا يدوم أكثر من الجيل الذي نشأ فيه . وقد قدمنا ان التغيير الذي يطرأ على هذه الافكار صوري أكثر مما هو حقيقي في الغالب . وانها مصبوعة على الدوام بصبغة الشعب الذي توجد فيه . ومثلنا لذلك بنظام بلادنا السياسي فأوضحنا ان أشد المذاهب خلفاً من ملوكيين وجمهوريين وامبراطوريين واشتراكيين وهكذا يشتركون فيما يرمي جميعهم اليه وان هذا المرمى راجع الى طبيعة شعبنا النفسية او الادبية واستظهرنا على ذلك بوجود اسماء هذه المنظمات

وانها عند أئمة أخرى ودلالاتها على شيء آخر وبأن وضع
الاسماء للأفكار والبس الشيء ثوباً يريه في صورة غيره
لا يغير من حقيقة ذلك الشيء . كان أهل الثورة الفرنسية
متشبعين بأدبيات الرومانين شاخصين على الدوام إلى جمهوريتهم
فنقلوا اليهم شرائعهم وقضبانهم^(١) وأرديتهم واجتهدوا في تقليد
في نظماتهم وأحوالهم . ومع هذا لم يصيروا رومانين لأنهم
كانوا محكومين بتقاليدهم التاريخية . ووظيفة الحكيم هي
استخلاص ما بقي من العقائد الأصلية وسط التقلبات الصورية
وان يميز في معمعة الأفكار المتغيرة ما يرجع منها إلى روح
الشعب وعقائده العامة

واذا لم يوجد هذا الفارق الفلسفي جاز الظن بأن الجماعات
تغير كثيراً عقائدها الدينية والسياسية كما تشاء . والظاهر ان
التاريخ يؤيد هذا الظن سواء كان تاريخ السياسة أو الدين أو
الفنون أو الأدب . لانا اذا نظرنا في تاريخنا إلى الفترة القصيرة
الواقعة بين سنة ١٧٩٠ وسنة ١٨٢٠ اعني ثلاثين سنة وهو
عمر جيل واحد رأينا الجماعات التي كانت ملوكية تحولت

(١) شارلات القوة والعظمة عند الرومانين

فصارت ثورية للغاية ثم امبراطورية كذلك ثم عادت
ملوكية كما كانت هذا في السياسة واما في الدين فانها
كانت كاثوليكية ثم كفرت ثم قالت بالالوهية ثم رجعت الى
الكثلكة الضيقة الى حد التغالى ولم يكن ذلك شأن الجماعات
وحدها بل شاركها فيه كله قوادها فشهدنا والعجب يأخذ منا
أولئك الثوار الذين تقاسموا على بغض الملوك وانكروا الله
والسلطان امسوا خداماً خاضعين لنا بوليون. واصبحوا يحملون
الشموع والخشوع ملء جوانحهم في احتفالات الملك لويز
الثامن عشر

وما اكثر الانقلابات التى طرأت على افكار الجماعات
فى السبعين سنة التالية. فقد صار الانكليز حلفاء أمة الفرنسيين
فى عهد خليفة نابليون . وكانوا فى أول القرن أعداء ماكرين
واغرنا مرتين على بلاد الروس وكم خفقت قلوبهم فرحاً
بانكسارنا ثم صاروا لنا أصدقاء

واسرع من ذلك قلب الافكار فى الادب والفنون
والفلسفة فكنا لا نتقيد بقواعد اللغة . وكنا طبيعيين وكنا
صوفيين . وكنا غير ذلك كل هذا ظهر واختفى . وكان الناس

يتغنون باسم هذا الكاتب او ذاك المصور في المساء فاذا أصبح
الصباح حقروه ورددلوه

واذا دققنا البحث في هذه التقلبات التي يُخال أنها حقيقية
متأصلة في النفس رأينا ان ما كان منها مخالفاً للاعتقادات العامة
ومشاعر الشعب فهو زائل لا يدوم الا يسيراً ولا تلبث المياه
أن تعود الى مجاريها . فمن المعلوم انه يستحيل دوام الافكار
التي لا رابطة بينها هي والمعتقدات العامة ومشاعر الشعب
لأنها معرضة لتأثير الطوارئ والاتفاق تتغير باقل تغيير
في البيئة التي وجدت فيها . ومما يدل أيضاً على عدم بقاءها
انها تولدت من طريق الالتقاء والعدوى فهي تولد ثم تموت
بسرعة الرمل الذي يتكون اكداساً على شاطئ البحر ثم
تذهب به الريح ثم تعيده وهكذا

ولقد كثرت في أيامنا هذه افكار الجماعات التي لا بقاء
لها . ولذلك ثلاثة أسباب

الاول ان الاعتقادات القديمة أخذت تضعف شيئاً فشيئاً
فلم تعد تؤثر في الافكار العرضية تأثيراً ينظمها ويهديها وضعف
تلك الاعتقادات العامة من شأنه ان يفسح المجال لتولد افكار

خاصة لا رابطة بينها هي والماضى ولا يرجى بقاؤها فى المستقبل

السبب الثانى ان قوة الجموع تزداد شيئاً فشيئاً والقوة المضادة تضعف بمقدار ذلك وقد عرفنا ان الجماعات كثيرة التقلب فى افكارها فالنتيجة انها أصبحت أكثر حرية فى اظهار تلك الافكار المتقلبة

والسبب الثالث هو كثرة انتشار المطبوعات لما فيها من كثرة الافكار المتناقضة التى تعرضها على الجماعات فالفكرة لا تكاد تظهر حتى تبطل بظهور فكرة تخالفها وما من فكر ينتشر تماماً وكلها محكوم عليها بسرعة الزوال فهى تموت قبل ان تنتشر انتشاراً يثبتها ويجعلها معتقداً عاماً

من تلك الاسباب تولدت ظاهرة جديدة فى تاريخ البشر ينفرد بها العصر الحاضر وهى ضعف الحكومات عن قيادة الراى العام

كان زمام الراى فى الزمن السابق ما هو فى يد الحكومات وبعض ذوى النفوذ من الكتاب وعدد مخصوص من الجرائد فأما الكتاب فقد انعدم تأثيرهم . وأما الجرائد فان

وظيفتها أصبحت قاصرة على أن تكون مرآة للرأى وأما السياسيون فانهم لا يديرونه بل يسيرون خلفه . وقد أخذتهم منه رهبة تكاد أحياناً تبلغ حد الذعر والاندھال فهم لا يثبتون فى أى طريق يسلكون

نتج من هذا ان رأى الجماعات يقرب كل يوم من الاستيلاء على زمام السياسة . وقد وصل الآن الى الجلاء الامم لعقد المحالفات كما وقع اخيراً فى المحالفة الروسية التى كانت حركة الرأى العام . صدرها الوحيد . ومن اعجب ما يشاهد الآن استسلام الباباوات والملوك والقيصرة لنظام الاحاديث^(١) ليصرحوا بأفكارهم ويعرضوا آراهم فى أمر من الامور الى حكم الجمهور . قالوا فيما مضى ان السياسة ليست من الامور التى تسيرها المشاعر وانا نشك فى انه يمكن القول بذلك الآن بعد ما بان ان نزعات الجماعات تقودها كل يوم اكثر من الذى قبله والجماعات لا تعرف العقل ولا تندفع الا بالمشاعر واما الجرائد فبعد ان كانت تقود الرأى العام كالحكومات

(١) يشير الى ما الفه الناس فى هذه الايام من محادثة الملوك

والعظماء ونشر احاديثهم فى الكتب والصحف

اضطرت الى التسليم امام سلطان الجماعات. نعم للجرائد أثر شديد في الناس لكن ذلك سببه انها صارت مرآة لآرائهم ومتغيرة بتغير افكارهم المستمر. أصبحت الجرائد رسل اخبار فلم تعد قادرة على نشر رأى او تقرير مذهب بل هى تسير خلف اهواء الجماعات مكرهة على ذلك بحكم المسابقة والتزاحم والا خسرت قراءها ألا ترى الجرائد الكبرى القديمة التى كان لها المقام الاول والتأثير القوى مثل (لوكونستيتوسيونيل) و (الديا) و (السيكل) وهى التى كان يتلقى آباؤنا أقوالها كالوحي المنزل من السماء قد احتجبت أو صارت صحف أخبار محلاة ببعض الفكاهات القصصية ولطائف المجتمعات والاعلانات التجارية. لا توجد اليوم جريدة تسمح مالىتها للمحررين بإبداء آرائهم الذاتية على انها ان وجدت ما كان لتلك الآراء والافكار قيمة عند القراء لانهم انما يطلبون خبراً يقرأونه او نكتة يتفكرون بها وصاروا فى ريب من كل رأى و نصيحة توجه اليهم اذ يظنون ان وراءها طمعاً فى ربح أو سعياً لمنفعة خاصة. بل ان اهل النقد أصبحوا لا يجرأون على نشر كتاب أو رواية تمثل فى المراسح فان النقد صار مما قد

يجلب الضرر ولا يجز اليهم نفعاً . أيقنت الجرائد بعدم الفائدة من النقد او ابداء الاراء الشخصية فجعلت تقلل منه في عالم الادب حتى بطل واستعاضته بذكر اسم الكتاب الجديد متبوعاً بسطرين او ثلاثة للاعلان عنه والحث على اقتنائه وربما آل الامر الى مثل ذلك بعد عشرين سنة فيما يتعلق بنقد الروايات التي تشخص في الملاحى

أصبح الشغل الشاغل للجرائد والحكومات تتبع حركات الراى العام فالذى يهمهم من حادث يقع أو من مشروع قانون يحضر أو من خطاب يلقي انما هو أثر ذلك فى الناس وما ذلك بهين على طلابه لشدة تغير أفكار الجماعات فما أسرعها فى السخط على أمر لم تكد تفرغ من التهليل له

ينتج عن فقد ان ضابط للرأى واقتران ذلك بأنحلال الاعتقادات العامة تفتت اليقين وتمزق الوجدانيات وعدم اهتمام الجماعات بشىء لا تظهر فيه لها منفعة حاضرة ظهوراً تاماً وأما المذاهب كالاشتراكية فان حماة المخلصين من أجهل الطبقات كمال المعادن والمصانع أما متوسطو الحال وكل من ناله قليل من التعليم فهم فى شك من كل شىء أو هم

كثيرو التقلب

التطور الذى تم من هذه الجهة فى الخمس والعشرين سنة الماضية واضح . فقبل ذلك والعهد قريب كان للأفكار وجهة عامة لأنها كانت مشتقة من بعض اعتقادات أصلية . وكان للملوكى بمقتضى كونه ملوكياً أفكار واءاء ثابتة فى التاريخ وفى العلوم . وكان للجمهورى بمقتضى كونه جمهورياً أفكار واءاء تناقض الأولى على خط مستقيم . الأول يعتقد ان الرجل ليس متولداً من الفرد والثانى يعتقد الضد تماماً . الأول يرى من الواجب عليه اذا تكلم فى الثورة ان يغضب وينفر والثانى ان يعجب ويبالغ فى التعظيم والتبجيل . وكان من الناس من لا يجوز ذكر اسمه الا مقروناً بالخشوع والاحلال مثل (روبسيير) و (مارات) أو متبوعاً بالترذيل والامتهان مثل (قيصر) و (أوغسطس) و (نابوليون) . وعم هذا المذهب السخيف فى التاريخ حتى تفشى فى مدرسة (السربون) نفسها^(١)

(١) يوجد فى هذا الباب بعض صفحات من كتاب المعلمين الرسميين فى مدارسنا غاية فى الغرابة وهى تدل على ضعف ملكة النقد النقش. عن طريقة التربية فى المدارس وأنى انقل للقراء الأسطر الآتية

ليس لفكر ولا لرأى في هذه الايام وقع في النفوس
لكثرة المناظرة والتحليل مما يذهب بطلاوتها ولا يجعل تأثيرا
للبقية والذي ينفرد به أهل هذا الزمان هو عدم الاهتمام بالامور
شيئاً فشيئاً

على انه ينبغي ان لا نحزن من انتشار الافكار نعم لا
شبهة في انه منذر بانحطاط الامة لانه من المحقق ان تأثير
اهل الخيالات والرسائل وقواد الجماعات وعلى الاطلاق جميع
الذين سكن اليقين قلوبهم اكبر جداً من تأثير اهل الجحود
والنقادين ومن لا يهتمون بشيء لكن لا يذهب عنا انه اذا
تمكن رأى واحد من النفوس والجماعات على ما هي عليه الآن
من القوة والنفوذ لا يلبث اهله ان يصيروا مستبدين استبداداً

من كتاب الثورة الفرنسية للاحد مدرسى التاريخ في مدرسة
(السربون) المذكورة قال « ان الاستيلاء على (الباستيل) عمل من اكبر
اعمال تاريخ الامة الفرنسية بل تاريخ اوروبا كلها لانه كان فاتحة دور
جديد في حياة الامم » وقال عن (روبسبير) « ان استبداداً بالناس كان
استبداد رأى ويقين ونفوذ أدبي وكان اشبه بسلطة روحية عاليا في
يد رجل من الاخيار » (صفحة ٩١ و ٢٢٠)

يذل له كل ما في الوجود وينلق باب حرية الافكار وحرية
النقد زمنًا طويلاً . لا يقال ان من سلاطين الجماعات من كان
ندى الخلق لين الملمس لان طبعها قلب فهي هوائية سريعة
الغضب والافتعال . فاذا قدر لحضارة ان تقع في يدها أصبحت
هدفا للطوارئ والمصادفات وقصر بذلك اجلها . وان كان
يرجى تأجيل زمن الانحدار والسقوط فائما يكون ذلك من
شدة تقلبات اراء الجماعات وعدم اهتمامها بالاعتقادات العامة



الباب الثالث

اقسام الجماعات وبيان انواعها

الفصل الأول

اقسام الجماعات

اقسام الجماعات العامة — انواعها

- ١ — الجماعات المختلفة العناصر — اوجه اختلافها — تأثير الشعب —
في ان روح الجماعات تكون ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية —
في ان روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية
- ٢ — الجماعات المؤتلفة العناصر — انواعها — الافتاء والطوائف
والطبقات

بعد ان يينا الصفات العامة للجماعات النفسية ينبغي ان نين الصفات الخاصة التى تنفرد بها المجامع عن بعضها اذا صارت جماعات بتأثير الاسباب المؤدية الى ذلك

ولنبدا بقول موجز فى تقسيم الجماعات

فالها الجمع مطلقا وادنى مراتبه ما كان مؤلفاً من افراد ليسوا من شعب واحد ولا رابطة بينهم الا ارادة رئيسهم بقدر ماله من المنزلة فيهم ويمكن التمثيل لهذه المجامع بالمتبريرين مختلفى الاصول الذين اثاروا على المملكة الرومانية مدة قرون عدة

ويليها المجموع التى احتفتها احوال وعوامل ولدت فيها صفات عامة وانتهت بان صارت شعباً واحداً. ولهذا المجموع فى بعض الاحيان الصفات الخاصة بالجماعات الا ان هذه الصفات الخاصة تكون دائماً متأثرة بصفات الشعب العامة

فاذا اجتمعت فى هذه المجامع بقسميها العوامل التى ذكرناها فى هذا الكتاب صارت جماعات منظمة او نفسية وهذه الجماعات تنقسم الى الاقسام الآتية

(١) الجماعات التي لا اسم لها
(كجماعات الطريق العام)
(٢) الجماعات التي لها اسم خاص
(كالعدول المحلفين والمجالس
النيابية وهكذا)

اولا
الجماعات المختلفة العناصر
وفيها

(١) الافناء (كالجموع السياسية
والدينية وهكذا)

(٢) الطوائف (كالجموع
العسكرية ورؤساء الدين
والعمال وهكذا)

ثانياً
الجماعات المؤلفة العناصر
وفيها

(٣) الطبقات (كجموع الاواسط
وجموع اهل الريف وهكذا)

واليك قولاً موجزاً في بيان مميزات كل نوع من هذه الانواع

القسم الاول

الجماعات المختلفة العناصر

هذه الجموع هي التي شرحنا صفاتها في هذا الكتاب وهي

تتألف من افراد ايا كانوا وكيفما كانت حرقهم ومهنتهم وعقولهم ونحن الآن نعرف انه متى اجتمع قوم وكونوا جماعة عاملة اختلفت احوالهم النفسية الاجتماعية مع احوالهم النفسية الفردية اختلافا عظيما وان العقل لا يمنع من هذا الاختلاف لانه لا تأثير له في الجماعات وان الذي يؤثر فيها انما هو المشاعر الغريزية ومن العوامل الاصلية ما يسهل معه تمييز الجماعات المختلفة العناصر تمييزاً تاماً وهو الشعب وقد ذكرنا مراراً وقلنا انه اعظم المؤثرات التي تنبعث عنها افعال الناس ونقول ان له كذلك أثراً ظاهراً في صفات الجماعات فالجماعة المؤلفة من افراد اياً كانوا وهم انكليز تختلف كثيراً مع الجماعة التي تتألف من افراد اياً كانوا وهم خليط من الروس والفرنساويين والاسبانيين مثلاً

اشد مظاهر الاقتراق الناشيء عن الوراثة العقلية في كيفية الشعور والنظر في الامور يعرض فجأة متى اجتمع افراد مختلفو الجنسية لسبب من الاسباب — وذلك نادر — كيفما اتحدت في الظاهر المنافع التي اجتمعوا لاجلها . حاول الاشتراك في عقد مؤتمرات تضم نواباً عن جميع العمال في

كل امة فأدى ذلك دائماً الى خلف عنيف . والجماعة اللاتينية
تطلب على الدوام معاونة الحكومة على ما تريد تستوى في
ذلك الجماعة الثورية الصرفة والجماعة المحافظة المحضة فهي تميل
بطبعها الى حصر السلطة وجمعها في يد واحدة والى من
يجمع تلك السلطة في يده . واما الجماعة الانكليزية او
الامريكية فانها لا تعرف الحكومة ولا تستعين الا بهمة
الافراد الذاتية . اول ما تهتم له الجماعة الفرنسية المساواة .
واول ما تهتم له الجماعة الانكليزية الحرية الشخصية . ويقدر
اختلاف الشعوب تختلف المذاهب الاشتراكية والديمقراطية
وعليه تحكم روح الشعب دائماً روح الجماعة فهي لها كالدائرة
المنبوعة التي تنظم تقلباتها وتحدد حركاتها . ومن هنا
ينبغي ان نقرر القاعدة الآتية : تكون الصفات المنحطة في
الجماعة ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية . فحالة الجماعة هي
الهمجية وتسليطها رجوع الى الهمجية . ولا يخرج الشعب من
الهمجية ويتخلص من سلطة الجماعات التي لا يحكمها العقل
الا اذا كانت له روح قوية شديدة . وذلك يتأني بالتدريج
ويلى الجماعات المتقدمة الجماعات التي لا اسم لها كجماعات

الشوارع ثم الجماعات التي لها اسم تعرف به كجماعات العدول والمجالس النيابية والذي يوجب اختلاف هذين النوعين غالباً في انفعالهما هو ان الاولى لا تشعر بتبعة ما نتج عن اعمالها بخلاف الثانية فانها تقدر تبعة عملها كما ينبغي

القسم الثاني

الجماعات المؤتلفة العناصر

تتفرق الجماعات المؤتلفة العناصر الى افناء وطوائف وطبقات فالافناء اول المراتب وهي تتألف من افراد مختلفين في التربية والحرفة والبيئة احياناً ولا جامعة تجمعهم الا وحدة الاعتقاد ومن هذا النوع الافناء السياسية والافناء الدينية والطوائف ارقاها وهي تتألف من افراد متحدين في الحرفة فهم متشابهون في التربية والبيئة كجماعة الجند وجماعة الرؤساء الروحانيين

والطبقات هي التي افرادها من مناشئ مختلفة اجتمعوا لاجماعة الاعتقاد كالافناء ولا بجامعة وحدة الحرفة كالطوائف بل بجامعة المنافع والشبه في حالة المعيشة والتربية كطبقة الاواسط في الامة وطبقة الزراع وهكذا

ولما كان بحثي في هذا الكتاب قاصراً على الجماعات المختلفة
العناصر ومن نيتي ان افرد للكلام على الجماعات المؤتلفة العناصر
كتاباً خاصاً فلا اطيل في بيان صفات هذه الاخيرة واختم
الكلام على الاولى بذكر بعض انواعها مثالا للبقية



الفصل الثاني

الجماعات الجارمة

يجوز ان تكون الجماعة جارمة شرعاً اكنها لا تعد كذلك فلسفياً
- في ان افعال الجماعة لاشعورية محضة - امثلة ثنى - روح جماعة
شهر ستمبر - افكارها وشعورها وقسوتها واخلاقتها

—

بعد ان يمضى زمن على الجماعة وهى فى هياج تعتورها حالة
هبوط تجعلها آلة صماء غير شاعرة بحركتها الالتقاء فى نفسها
ولذلك يتعذر تأييدها فلسفياً كيفما كان الحال وانما جرت فى
الكلام على استعمال هذا الوصف غير الصحيح لاني اقرأه فى
بعض كتب علماء النفس الحديثة نعم ان بعض اعمال الجماعات
تعتبر جرائم من حيث هى لكن كما يعتبر عمل النمر الذى
يلتهم الهندي بعد ان يكون قد تركه لصغاره يفرحون بتمزيقه
تصدر الجرائم عن الجماعة غالباً بسبب تحريض قوى .

ويعتقد الذين ارتكبوها من افرادها انهم قاموا بواجب كان مفروضاً عليهم وهذا ليس شأن الجناة في الاحوال الاعتيادية وتاريخ هجرات الجماعات يوضح ذلك باجلى بيان

فمن امثلة ذلك قتل موسيو (لوني) مدير سجن (الباستيل) وواقعة الحال انه بعد استيلاء الثائرين على هذا الحصن احاطت الجماعة الثائرة بالمدير المشار اليه وصارت الضربات تتساقط عليه من كل جانب . وهذا يشير بشنقه وذاك بضرب عنقه وثالث بربطه في ذيل فرس وهكذا . وبينما هو يدافع عن نفسه فرطت منه رفسة اصابته واحداً من الجماعة . اذ ذاك اقترح احدهم ان يقطع المضروب رأس الضارب فهل الجمع بالمواقعة قال راوى الواقعة « وكان المضروب طباخاً خالياً من العمل ويقرب من ان يكون بهلولا ذهب الى (الباستيل) لينظر ماذا يجرى هناك . فلما سمع الاجماع ظن ان الفعل مما تقضى به الوطنية . وانه ينال وساما اذا أعدم ذلك الوحش . ثم ناولوه سيفاً ضرب به عنق المدير وكان غير مشحوذ فلم يقطع فالتماه واخرج من جيبه سكيناً صغيرة ذات مقبض اسود واستعان بخبرته في تقطيع اللحوم فساعدته الحظ واتم عمله »

ومن هذا المثال يظهر لك كيف تصدر افعال الجماعه فقد
انقادت هنا الى تحريض قوى بالاجماع عليه واعتقد القاتل انه
اتى عملاً شريفاً اعتقاداً مكنه من نفسه ذلك الاجماع . وقد يكون
مثل هذا العمل آثماً بحكم القانون لكنه ليس كذلك في حكم
علم النفس

أما الصفات العامة للجماعات الجارمة فهي بعينها الصفات التي
شاهدناها في غيرها . من قابلية التأثر . والتصديق . والتقلب
والتطرف في المشاعر طيبة كانت او رديئة . والتخلق ببعض
الاخلاق الخاصة وغير ذلك

وستظهر لنا هذه الصفات كلها في احدى الجماعات التي
تركت في تاريخنا اقباح ذكرى محزنة وهي جماعة شهر سبتمبر^(١)
وبين هذه الجماعة وجماعة (سانت بارثلمى) شبه عظيم .
وانى انقل شرح الواقعة عن موسيو (تان) فهو الذى

(١) هي كارثة شهيرة وقعت أيام الثورة الفرنسية في باريس
يوم ٢ سبتمبر سنة ١٧٩٢ بتحريض رجل يقال له (مارات) على الارجح
اصاه طيب انقلب صحافياً دمويًا صرفا فكان يطلب اعدام مائتين وسبعين
الف نفس مدعياً ان في ذلك فداء الوطن

استخلصها من المفكرات التي كتبت أيام حدوثها
لا نعرف بالتحقيق الآمر والمحرض على تخلية السجون
بقتل من فيها وسواء كان هو (دانتون) كما هو المظنون أو
غيره ^(١) فالذي يهمننا هو أنه وجد تحريض قوى تأثرت به
الجماعة التي وليت المقتلة

كانت تلك الجماعة مؤلفة من نحو ثلاثمائة سفاك كلهم اشتات
فهي تمثل الجماعة المختلفة العناصر ا كبر تمثيل اذ لم يكن فيها
من الغوغاء الا نقر يسير والباقيون من اصحاب الحوانيت
والصناع في كل حرفة وكل مهنة من حذائين وقفالين وحلاقين
وبنائين ومستخدمين وسماسرة وغيرهم كلهم متأثرون بالتحريض
الذي وقع عليهم . كالطامعي الذي مرّ ذكره . وكلهم يعتقد انه
قائم بواجب وطني . وقد قاموا بعملين . فكانوا قضاة
وجلادين . ولكنهم لم يروا انفسهم من الجناة ابداً . بل وقر
في نفوسهم انه واجب من اكبر الواجبات . واول ما بدأوا
به ان شكّلوا محكمة . هنالك ظهرت بساطة روح الجماعات
وبساطة عدالتها . ذلك ان المحكمة رأّت عدد المتهمين كبيراً

(١) هو (مارات) على ما ذكر في معاجم التاريخ كما تقدم

فقررت اولاً قتل الشرفاء والقسوس والضباط وخدام الملك
وبالجملة قتل جميع الذين يعتبرون في نظر كل وطني جناة
بمقتضى صناعتهم . وان يكون القتل جملة من دون احتياج
الى حكم خاص . واما الباقون فيحكم عليهم بناء على سمعتهم
او شهرتهم . فلما اطمانت نفوس الجماعة بهذا القرار انطلقت
تنفذ ما حكم به القضاء فبرزت كوامن القسوة والتوحش
الذين شرحناها من قبل . والتوحش يزداد فظاعة وعنفاً في
المجامع . الا ان الفرائز الهمجية لا تمنع من ظهور مشاعر
تناقضها كما هو الشأن في الجماعات . ولذلك كان يوجد في
تلك الجماعة من عاطفة التأثير ما يبلغ في شدته تلك القسوة
الهائلة .

كان لاولئك القتالين عطف صناع باريس ولطف شعورهم من
ذلك ان احدهم علم ان المسجونين لم يذوقوا الماء منذ ست
وعشرين ساعة فشرع في قتل السجناء لولا شفاعة السجناء
وكانوا اذا برأت المحكمة التي اقاموها واحداً من المتهمين
فرحوا وهللوا وانهالوا عليه يقبلونه وصفقوا تصفيقا طويلا
ثم انقلبوا يقتلون غيره اكداً . كانوا يقتلون والسرور

لا يفارق محياهم . يغنون ويرقصون . ويعدون المقاعد للنساء .
لتشاهد وهي فرحة قتل الشرفاء . وكان لهم عدل من نوع
خاص بذلك عليه أن أحد الموكلين بالتقتيل شكوا من ان النساء
لا يشاهدن القتل لبعدهن عن مكانه . وان القليل من الناس
هو الذي ينال حظ ضرب الشرفاء . فصبوب الجميع شكواه
وقرروا ان يمشى المتهمون الهويناء بين صفين من القتالين .
وأمرؤا هؤلاء ان لا يضربوهم الا بظاهر السيوف حتى
يطول امد العذاب . وكان فريق يأتي بالمتهمين عراة كما ولدتهم
الامهات ثم يمزقون اجسامهم مدى نصف ساعة كاملة فاذا
تمت للجميع مشاهدة هذا المنظر أجهزوا على المعذنين فبقروا
بطونهم

ومع ذلك كنت تشاهد الامانة لا تزال ملازمة للقاتلين
فكانوا يظهرون من الفضائل ما ذكرناه للجماعات من قبل
ويأبون ان يتناولوا شيئا من نفود المقتولين وحليهم بل
يهدمونها للجنة

وكانت بساطة التعقل التي اتفردت بها روح الجماعات تظهر
في افعالهم . من ذلك انهم لما فرغوا من قتل الالف والمائتين

او الالف وخمسمائة العدو للأمة لاحظ بعضهم ان السجون
الآخر تضم انساناً لا فائدة منهم وان الاولى اعدامهم .
فسارعت الجماعة الى الموافقة على هذا الرأي . وكان من في
السجون الآخر انساناً من الشحاذين والهمل (المتشردين)
والاولاد فرأت الجماعة انه لا بد من وجود اعداء للأمة بينهم
كامرأة رجل كان قد قتل نفسه بالسّم اذ قال بعضهم « لا بد انهم متغيظة
من وجودها في السجن . ولو تمكنت لوضعت النار في باريس
ولا بد ان تكون قد قالت ذلك . بل قاله . اذن حق عليها
الاعدام » سرى هذا القول في النفوس كاللحجة الناصعة .
وهرولت الجماعة فقتلت كل من كان في تلك السجون وبينهم
نحو خمسين غلاماً ما بين الثانية عشرة والثامنة عشرة . وقالوا
في قتلهم أنهم اذا عاشوا لا يبعد ان يصيروا من أعداء الأمة
فالواجب التخلص من شرهم

ولما اتم القاتلون عملهم بعد ان زاووه مدة اسبوع كامل
فكروا في الراحة واعتقدوا انهم خدموا الوطن خدمة يستحقون
الجزاء من اجلها . ورغبوا الى حكومة ذلك الزمن ان تكافئهم
ومنهم من طلب وساماً

وفي تاريخ ثورة ١٨٧١ امثلة كثيرة كالتى قدمناها وسنرى
كثيراً غيرها ما دام سلطان الجماعات ينمو ويمتد وسلطان
الحكومة ينزوى ويضعف



لفصل الثالث

العدول المحلفون امام محاكم الجنايات

الصفات العامة للعدول - في ان الاحصاء يدل على انه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيابهم - كيف يتأثر العدول - ضعف تاثير الدليل العقلي - طريقة الاقتناع التي استعمالها اشهر المحامين - الجرائم التي يراف العدول بمن ارتكبها او التي يقسون من أجلها - فائدة العدول وخطر تبديلهم بالقضاة

لما كان لا يتيسر لنا ذكر جميع انواع العدول في هذا الكتاب رأينا ان تقتصر على اهمها وهم العدول المحلفون امام محاكم الجنايات وهم احسن مثال يمثل به للجماعات المختلفة العناصر التي لها اسم خاص . واذا بحثنا عن الصفات التي لها نجد قابلية التأثير . وسيادة المشاعر - الغريزية . وضعف التأثير بالمعقول . والانصياع الى القواد . وهكذا . وسندين اثنا بحثنا

في هذه الجماعات بعض الغلطات التي يرتكبها من لم يكن خبيراً بعلم روح الجماعات لما في ذلك من الفائدة نجد أولاً في العدول المحلفين من حيث القرارات التي يصدرونها مثلاً حسنايين أن تأثير الادكيا الذين يوجدون في جماعتهم ضعيف لما تقدم من أنه لا تأثير للعقل المستنير في رأى الجماعة اذا كان في موضوع غير فنى . وان رأى جمع من العلماء واهل الفن في موضوع عام خارج عن علومهم وفنونهم لا يختلف كثيراً مع رأى جمع من البنائين او البدالين في ذلك الموضوع . كانت الحكومة قبل سنة ١٨٤٨ تعتنى في كثير من الاوقات بانتقاء العدول من المستنيرين . فتختارهم من بين المدرسين والموظفين ورجال الادب وامثالهم وهم الآن ينتخبون خصوصاً من صغار الباعة وصغار المحترفين والمستخدمين . وقد اندهش الكتاب الاختصاصيون اذ دل الاحصاء على تشابه القرارات وان اختلف تشكيل جماعة العدول . وأقر القضاة انفسهم بهذه الحقيقة مع كونهم من اعداء هذا النظام واليك ما كتبه موسيو (بيراردى جلاجير) أحد رؤساء محاكم الجنايات في مفكراته « اصبخ الآن اختيار العدول في يد نواب

المجالس البلدية وهم يرفضون هذا ويقبلون ذلك على حسب
 أميالهم السياسية واحوال الانتخابات . وصارت اغلبية العدول
 من تجار اقل درجة ممن كانوا ينتخبونه قبل الآن ومن مستخدمي
 بعض المصالح . ومع هذا لم تتغير روح العدول ولا تزال
 قراراتهم كما كانت عليه لان جميع الافكار تخرج بجميع المهن في
 وظيفة القضاء ولان كثيراً من المنتخبين يجتهدون اجتهاد
 المؤمن الحديث في الايمان . ولان الطبقة الدنيا لا تخلو من
 اهل المروآت »

والذي يهمننا من هذا القول هو النتيجة لصحتها لا المقدمات
 لضعفها . ولا غرابة في هذا الضعف لان المحامين والقضاة لا
 يعرفون في الغالب روح الجماعات ومنها العدول . والدليل على
 ذلك ما ذكره الرئيس المشار اليه من أن (لاشو) وهو من اشهر
 المحامين أمام محاكم الجنايات كان لا ينفك عن اختصاص جميع
 العدول المستنيرين . وقد برهنت التجارب . وما كان لغيرها
 ان يقيم هذا البرهان . على ان ذلك العمل كان عقيماً حتى ان
 النيابة والمحاماة تركتا هذه العادة في باريس . ولم تتغير القرارات
 كما أشار اليه موسيو « جلاجو » فلا هي احسن مما كانت

عليه ولا هي اردأ منه

العدول كغيرهم من الجماعات يتأثرون بالمشاعر كثيراً ولا يتأثرون بالمعقول الا قليلاً فهم كما قال احد المحامين « لا يثبتون امام امرأة ترضع طفلها او امام صغار يتامى اذا نظروا اليهم » قال موسيو (جلاجو) : ويكفى ان تكون المرأة ظريفة لتنال عطف العدول

العدول قساة القلوب على من يرتكب الجرائم التي يخشون هم منها . وهذه الجرائم هي التي تهم الهيئة الاجتماعية - ورحماء بمرتكبي الجرائم التي مصدرها الغيرة والحب وهكذا . فقلما يقسون على البنات الامهات اللاتي يقتلن مواليدهن ولا على البنت يخدعها الخادع ويهجرها قترميه بماء النار . وذلك لان العدول يشعرون انه لا خطر من مثل هذه الجرائم على الهيئة الاجتماعية وأنه ما دام القانون لا يحمي البنت التي هجرها من خدعها يكون تقع جنايتها اكبر من ضررها لان في ذلك للخداع مزدجراً^(١)

(١) مما تجب ملاحظته ان هذا الفرق التي جاء بها العدول

لا عن قصد بين الجرائم المضرة بالهيئة والتي لا تكاد تضرها لا

والعدول كبقية الجماعات يهرها النفوذ . لاحظ الرئيس
 (جلاجو) انهم ديموقراطيون في جمعهم شرفاء في عواطفهم
 فالاسم . والحسب . والثروة الطائلة . والشهرة والاستعانة .
 بحام ذائع الصيت . وكل شيء يتفرد به الرجل ويظهر به
 كل ذلك عدة كبيرة وسلاح قوى في يد المتهمين
 اراد بعضهم بيان الطريقة التي ينبغي استعمالها في هذا
 المقام فوصف احد محامى الانجليز وكان ذا شهرة فائقة بنجاحه
 امام محاكم الجنايات ومما قاله :
 اول ما يجب على المحامى اللبيب الاهتمام به تعمد التأثير على شعور

يخلو من صواب اذ يجب ان يكون الغرض من القوانين الجنائية حماية
 الهية من المجرمين المضرين بها لا الانتقام لها مطلقا . غير ان الغالب
 على واضعى قوانيننا وعلى قضاتنا هي فكرة الانتقام التى كانت سائدة
 فى زمن الشرائع القديمة . ودليانا على هذا الميل فى قضاتنا ان الكثير
 منهم لا يزال يابى العمل بقانون (بيرانيه) الذى يبيح ايقاف التنفيذ
 فلا يقضى المحكوم عليه عقوبته الا اذا عاد فأجرم مع ان جميع القضاة
 يعلمون جيدا ان تنفيذ العقوبة الاولى يجر حتما الى العود كما يؤيد
 ذلك الاحصاء . (لعل ذلك مبالغ فيه م) وكانى بالقضاة يعتقدون انهم
 اذا افلتوا محكوما عليه لا يكونون قد انتقموا للامة فهم يفضلون خلق
 مجرم يتعود الاجرام على عدم الانتقام

العدول . والاقلال من التقرير والاستدلال او اختيار السهل البسيط من الادلة العادية كما هو الشأن مع بقية الجماعات (كان يترافع وهو يرقب حركات العدول وتحين مناسبة الوقت فكان يقرأ في وجوههم اثر كل جملة وكل كلمة بما أوتى من الفراسة والتجارب ليعرف ما ينبغي بعد ذلك وكان يتفرس اولا العدول الذين صاروا من جانبه ويخطو معهم في خطابه الخطوة الاخيرة التي تمكنه من انحيازهم اليه ثم يلتفت لمن يشعر منه الانحراف عنه ويجهد في استكناه سبب ميله عن المتهم . وهذا ادق ما في عمل المحامي . لان الاسباب التي تبعث الرغبة في الحكم على رجل بالعقوبة كثيرة بقطع النظر عن كون الحكم عدلا ام ظلما)

ولقد تلخص فن الخطابة في هذه الاسطر على قلتها وبان ان السبب في عدم تأثير ما حضر منها من قبل هو اضطرار الخطيب الى تغيير الكلام طبقاً لاثره في نفوس السامعين وليس من الضروري ان يكسب الخطيب ميل جميع العدول . بل يكفيه اكتساب قلوب الرؤساء الذين هم قادة البقية وبهم يتكون رأى الاغلبية . فالذى يقود العدول انما

هم نفر قليل منهم كما يقع ذلك في كل الجماعات . قال المحامي الذي مر ذكره « عرفت بالتجربة انه متى حان وقت اصدار القرار يكفي واحد أو اثنان من أهل العزيمة في الرأي لاقتناع البقية »

فالواجب اذن اقتناع هذين الاثنين او الثلاثة . باستعمال الحذق فيما يلقي في نفوسهم . واول ما ينبغي فعله هو الاجتهاد في اعجابهم لان الرجل في الجماعة اذا اعجبه المتكلم صار قريب الاقتناع . وقبل بالسهولة الادلة التي تعرض عليه كيفما كانت فقد قرأت في بعض الكتب عن موسيو (لاشو) الحكاية الآتية (من المعروف عنه أنه كان في مرافعاته امام محكمة الجنايات لا يفتر عن ملاحظة العدلين او الثلاثة الذين كان يتفرس فيهم انهم اصعب مراساً من البقية وانهم اهل النفوذ فيهم . وكان يتمكن غالباً من التغلب عليهم واتفق له مرة في الريف انه لحظ بين العدول واحداً استعمل لاقتناعه اشد وسائل الخطابة ثلاثة ارباع الساعة على غير جدوى . وكان جالساً في أول الصف الثاني وهو السابع حتى كاد اليأس يدرك الخطيب وبينما لاشو مندفع في البيان والبلاغة تتدفق

من فيه اذا به قطع الكلام فجأة والتفت الى رئيس المحكمة قائلا « سيدى الرئيس اسمحون فتأمرون بإسدال الستار الذى امامنا فان الشمس تخذش عيني حضرة العدل السابع » فاحمر وجه العدل السابع وتبسم وشكر وقد صار من صف الدفاع)

قام فى هذه الايام كثير من الكتاب ومنهم الفطاحل وشددوا النكير على نظام العدول مع ان وجودهم هو الضمان الوحيد الذى يقينا شر الخطأ الكثير الوقوع من طائفة لا رقيب عليها ^(١) ومنهم من يذهب الى وجوب حصر اختيار العدول فى طبقة المستنيرين ولكننا

(١) المحاكم عندنا هى المصلحة الوحيدة التى تكاد تكون لا مراقبة على اعمالها ومع ما اتته الامة الفرنسية من الثورات لا يوجد فيها حتى الان قانون مثل قانون (الافراج) الذى تفتخر به الامة الانكليزية . نحن قد نفينا جميع الظالمين . ولكننا اقمنا فى كل مدينة قاضيا يتصرف فى شرف اهل الوطن وحريةهم كما يشاء . قوضى تحقيق خرج حديثاً من مدرسة الحقوق وله القدرة المنفرة على سجن أعلى الوطنيين منزلة كما يريد لمجرد الشبهة منه فى اجرامهم . وليس من يحاسبه على عمله . وله القدرة على ابقائهم فى سجنهم ستة اشهر بل ستة

اقمنا الدليل على ان قراراتهم في هذه الحالة لن تختلف مع التي تصدر الآن . ومنهم من يتذرع بالخطأ الذي يقع من العدول فيذهب الى تبديلهم بالقضاة . ونحن لا ندرى كيف غاب عنهم ان ذلك الخطأ الذي بالغوا في نسبته الى العدول انما سبقهم به القضاة . لان المتهم لا يمثل بين يدي اولئك الا بعد اعتباره جانبا من كثير من هؤلاء . من قاضى التحقيق ورئيس النيابة ودائرة الاتهام . الا يرى انه لو سلم الحكم النهائي عليه الى القضاة بدل العدول فاته الفرصة الوحيدة للوصول الى اظهار برأته . ان يخطئ العدول فقد اخطأ القضاة من قبلهم . فالوزر على هؤلاء وخدم في كل خطأ قضائي . فزاع كالحكم الذي صدر أخيراً على الطيب (فلان) اذ اضطهدده احد قضاة التحقيق المعروف بقصر العقل لان

بحجة التحقيق ثم يخلى سبيلهم ولا ضمان لهم عليه ولا يكلف لهم باعتذار يفعل ذلك بمقتضى (امر القبض) وهو مساو (لخطاب السجن) الذي عرفه اباؤنا الاولون غير ان هذا الاخير كان لا يجوز استعماله الا للعظماء من الاكابر وأما الاول فهو اليوم في يد طبقة من الوطنيين هم بعيدون جداً عن ان يكونوا الاكثر تهدياً والاكثر استقلالاً

شابة تكاد تكون من البله انهمته بأنه اسقط حملها مقابل جعل قدره ثلاثون فرنكا . ولولا ثورة الراى العام وصدور العفو عنه لذلك عقب الحكم عليه لارسل الى سجن الاشغال الشاقة . ظهر فى هذه الحادثة ان خطأ الحكم كان فاحشاً بمقدار اجماع الناس على وضوح براءة المحكوم عليه . وكان القضاة انفسهم مقتنعين بذلك لكن تحزبهم لطائفهم دفعهم الى استنفاد كل وسيلة ليمنعوا العفو عن ذلك البرئ . والحاصل انه متى كانت الدعوى ذات احوال خصوصية فنية لا يدركها العدول ترى هؤلاء مضطرين الى الاخذ بأقوال النيابة العمومية لا اعتقادهم ان الذى حقق المهمة قضاة لهم خبرة تامة بمثل هذه المسائل . وليت شعري من يكون المخطئ الحقيقى حينئذ العدول أم القضاة . يجب ان نحصر على العدول حرصنا على النفيس فربما كانوا هم الجماعة التى لا يمكن ان يقوم الفرد مقامها . وهم الذين يتيسر لهم وحدهم ان يتحققوا من شدة القانون . فهو بمقتضى كونه واحداً لجميع الناس اعنى يضع القواعد مطلقة ولا يعرف الشواذ . اما القضاة فلا تدخل الشفقة عليهم من باب . ولا يعرفون الا النص . وهم قساة

بمقتضى صناعتهم . فلا يفرقون في الحكم بين وغد ثقيل
 النفس المجرمة وفتاة هجرها من غواها وعضها الفقر فوارت
 مولودها . لكن العدول يشعرون بفطرتهم ان تلك الفتاة
 التي خدعت اقل اجراما من الذي خدعها ولا سلطان للقانون
 عليه . وانها جديرة بكل عطف وحنان

لقد عرفت حقيقة روح الطوائف كما عرفت روح الجماعات
 الأخرى . ولكنني لم اوفق الى معرفة حالة اكون متهماً فيها بجرم
 وافضل القضاة على العدول ليحكموا فيها . لان لي بعض الامل
 في البراءة امام هؤلاء والامل ضعيف امام اولئك . حذار من
 سطوة الجماعات وحذار ثم حذار من سطوة بعض الطوائف
 فقد تلين الاولى ولكن الثانية لا تلين ابداً



لفصل الرابع

جماعات الانتخاب

—

الصفات العامة لجماعات الانتخاب - طريقة اقطاعها - الصفات التي يجب ان تكون للمرشح - ضرورة النفوذ - السبب في ان العملة والصناع قلما ينتخبون النائب منهم - سلطان الالفاظ والجل على الناخب - صورة المناقشات الانتخابية - كيف يتكون رأى الناخب - سلطان اللجان - في انها تمثل اشد صور الاستبداد - لجان الثورة الفرنسية - من المتعسر الاستعاضة عن الاقتراع العام كيفما كانت قيمته ضعيفة . في بيان ان النتيجة تكون هي بذاتها اذا قصر حق الانتخاب على فريق من الاهلين - في معنى الاقتراع العام عند كل امة

—

من الجماعات المختلفة العناصر جماعات الانتخاب اعني

المجامع التي تنتخب القائمين ببعض وظائف معينة ولما كان عملها محصوراً في دائرة محدودة وهو اختيار واحد من بين افراد معينين لا يظهر فيها الا بعض الصفات التي تقدم بياتها . فالذى يشاهد عندها ضعف القدرة على التعقل . وفقدان ملكة النقد . وسرعة الغضب . والتصديق . والسذاجة . ويرى في قراراتها اثر القواد واثـر العوامل التي مرّ ذكرها . اى التوكيد . والتكرار . والنفوذ . والعدوى

فلنبحث في طريقة اقناعها لانا اذا عرفنا انجمع الوسائل في ذلك وضحت لنا روحها تمام الوضوح

اول صفة يجب ان تكون للمرشح هي النفوذ . ولا يقوم مقام النفوذ الذاتى اذا فقد الا النفوذ المكتسب من الثروة . حتى ان الذكاء الفائق بل النبوغ ليسا من الوسائل التي تؤدى الى النجاح كثيراً في هذا الباب

ولا غنى للمرشح عن النفوذ لانه العدة الكبرى التي تمكنه من التسلط على النفوس بدون ان يتناظر فيه والسبب في كون العملة والصناع لا ينتخبون من ينوب عنهم من صفوفهم هو انه لا نفوذ عندهم لمن خرج من بينهم واذا

اختاروا في النادر واحدًا من طبقتهم فانما ذلك لكي يضربوا به أحد
العظماء كمعلم كبير الشأن ممن لهم سطوة على الناخب دائماً
فينزع هذا الى مخالفته متخيلاً انه يصير بذلك سيداً عليه لحظة
من الزمان

الا ان النفوذ وحده لا يضمن النجاح لصاحبه في الانتخاب
لان الناخب يجب ان يملك ويمتلك ما يصبو اليه من
الرغبات فينبغي ان يساق اليه من التملك ما يعجزه حمله وان
لا يحجم عن التكفل به بما يخرج عن حد المعقول من الوعود
والاماني . فان كان عاملاً فكل ذم في معلمه قليل . اما المترشح
المزاحم فانه يجب ان يدخل اليه من طريق التوكيد والتكرار
والعدوى لاثبات انه أحسن الناس وانه مجرم أثام . ومن
البديهي انه لا محل لاقامة دليل ما على ذلك . فان كان الخصم
لا يعرف روح الجماعات مال الى تبرئة نفسه بالحجة والبرهان
بدل ان يقابل التوكيد بالتوكيد ومن ثم يفقد كل أمل في
النجاح

أما البرنامج الذي يحرره المترشح ببيان ما ينوي من
الاعمال فينبغي ان لا يكون صريحاً حتى لا يتخذ خصومه

حجة عليه . لكن يجب ان يطيل — في البرنامج الشفهي
 ما استطاع ولا خوف عليه من الوعد باجراء اعظم الاصلاحات
 فان ذلك يؤثر حالا في نفوس الناخبين وهو في حل منه
 آجلا اذ القاعدة المطردة ان الناخب لا يبحث ابداً
 في هل المنتخب جرى طبقاً لتصريحاته التي كانت السبب
 في انتخابه

ومن هنا يتبين ان جميع عوامل الاقناع التي تقدم ذكرها
 هي في جماعات الانتخاب . بقى علينا ان نذكر الالفاظ
 والجل مما يينا تأثيره السحري في النفوس . الخطيب الذي
 يعرف كيف يتصرف بها يمكنه ان يوجه الجماعة حيث
 يشاء . فمثل (رأس المال الدنس) و (اولئك المحتالين
 الادنياء) و (العامل الجليل) و (جعل الاموال شائعة
 بين الجميع) وهكذا . لمثل هذه الالفاظ تأثير لا يزال كبيراً
 وان كان الناس قد صاروا يمجونها . فاذا كان المنتخب ممن
 أسعدهم الحظ ووفق لايجاد صنعة جديدة خالية من المعنى
 المحدود لتصيب بذلك اهواء النفوس المختلفة كان نجاحه باهراً
 وفوزه محتماً . والذي أوقد نار الثورة الدموية في اسبانيا سنة

١٨٧٣ إنما هو لفظ من تلك الالفاظ السحرية ذات المعاني المضطربة التي يفهم منها كل واحد حسب ما يشتهي . ولقد يحسن بنا ايراد كيف كان ذلك تقلا عن أحد كتاب ذاك الحين قال « ظن المتطرفون ان الجمهورية الجامعة للسلطة عبارة عن ملوكية . خفية فارضاهم مجلس الامة وقرروا بالاجماع أن تكون الجمهورية اتحادية من غير أن يعرف أحدهم معنى ما أقر عليه . لان الصنيعة كانت قد أخذت بلب الناس أجمعين فسكروا بنحمرتها . وغالوا في طلائوتها وقالوا لقد قامت في الارض مملكة الفضيلة والسعادة » . وكان الجمهور يرى من المسبة العظيمة ان خصمه لا يعترف له بنعت (الاتحادى) . وكان بعض الناس يسلم على بعض بقوله (سلام على الجمهورى الاتحادى) . أما المعنى الذى كان يحضرهم من هذه التسمية ففهم من كان يذهب الى انه عبارة عن اطلاق الاقاليم من كل قيد ليحكموا أنفسهم باستقلال . ومنهم من كان يظن ان النظام الجديد يشبه نظام الولايات المتحدة فى امريكا . وآخرون يرون انه توزيع السلطة وتجزئة طريقة الحكم فى البلاد . والبعض كان يفهم ان كل سلطة قد بادت وان الوقت حان لتصفية حساب

الهيئة الاجتماعية . ونادى الاشتراكيون في برشلونه وفي
الاندلس باستقلال كل قرية بنفسها . وذهبوا الى وجوب
انتخاب عشرة آلاف نائب عن جميع البلاد الاسبانية كلهم
احرار لا يحكمهم غير انفسهم . وقالوا بالغاء الجيش والشرطة
ولم يمض الا قليل حتى أخذت الثورة تمتد في الاقاليم الجنوبية
من مدينة الى مدينة ومن قرية الى أخرى . فكانت كل بلدة
فرغت من اعلان استقلالها تعمد الى تخریب الاسلاك البرقية
والسكك الحديدية لتقطع المواصلات بينها وجيرانها ومدير
ولم تبق نزلة حقيرة الا نزعتم الى الاستقلال بنفسها . وحل
محل الاتحاد تمزق في الاقاليم علاماته التوحش والنار والدماء
فأقيمت المذابح في كل صقع ونادى

اما تأثير المعقول في جماعات الانتخاب فلا يبجل ضعفه الا
الذين لم يطلعوا مرة على ما يجرى في اجتماعات الانتخابات
لأنها لا تحتوى على شيء غير تناول التوكيدات المتناقضة .
والشتائم والمخازى . ولكنها مجردة عن كل حجة وبرهان .
واذا اتفق وساد السكون لحظة فذلك لان احد الحاضرين
ممن لا يقتنعون بالسهولة خرج وسط الجمع ليلقى على المترشح

سؤالاً يعجزه الجواب عنه . وذلك يلذ دائماً للسامعين . ألا
 ان هذه اللذة لا تدوم طويلاً لان صوت السائل لا يلبث
 ان يغيب في صخب المعارضين وانى ناقل للقراء عن الجرائد
 اليومية شيئاً مما يجرى في الاجتماعات العمومية ليكون مثلاً
 على ما تقدم . (اقام بعضهم اجتماعاً وطلب من الحاضرين
 انتخاب الرئيس فقامت القيامة واسرع القوضويون الى محل
 اللجنة ليستولوا عليه ووقف في وجههم الاشتراكيون فتلاكم
 الفريقان وانهالت الشتائم من مشاء . وبائع ذمته . وهكذا .
 وخرج احد الحاضرين وعينه مورمة . وانهى الحال ببقاء
 اللجنة في مكانها وسط الهياج والاصطخاب . وتمت الرئاسة
 للوطني فلان . واخذ الاشتراكيون يقطعون عليه الكلام
 وهو يحمل عليهم حملة منكرة . فقابلوه بالوغد . قاطع الطريق .
 الدنيء . وهكذا من النعوت . فقابل الخطيب ذلك بنظرية
 مقتضاها ان الاشتراكيين من البله او النصايين)

وهذا مثل آخر (نظم الحزب المتحاز لالمانيا مساء امس
 في قاعة التجارة بشارع كذا اجتماعاً كبيراً استعداداً لعيد عمال
 اول شهر مايو . وتقرر ان يكون الهدوء سائداً والسكون

شاملا وقد طعن الوطني فلان على الاشتراكيين بأنهم
 اوغاد انصابون . وعليه تشاتم الخطباء والحضار وانتقلوا من
 المشائمة الى الملاكمة : فاشتركت الكراسى والموائد في
 الخصام النخ)

ولا يحسن القراء أن هذا النوع من الخطابة خاص بفرق
 من الناخبين وانه آت من درجتهم الاجتماعية بل تلك
 صورة تتصف بها المناظرة في كل جمعية أيّا كانت حتى التي
 تتألف من مستنيرين . وقد بينت ان الافراد في الجماعات
 يتقاربون الى حد التساوى في ملكات العقل . ونحن نجد
 الدليل على ذلك في كل مكان . اليك مادار في اجتماع كان
 الحاضرون فيه كلهم من الطلبة تقلا عن جريدة الطان الصادرة
 في ١٣ فبراير سنة ١٨٩٥ « كلما اوغل الليل ازداد الهياج ولا
 أظن ان خطيباً واحداً لفظ جملتين من دون ان يقطع الكلام
 عليه اذ الصراخ كان يملو في كل لحظة تارة هنا وتارة هناك
 وآونة من جميع الجهات هؤلاء يصفقون واوئك يصفرون
 وكانت المناقشات الشديدة تحتدم بين السامعين فترى
 المعصى تهدد الرؤوس والضرب على الموائد كالنغمة .

والاصطخاب مقدوقاً الى المشوشين . هذا يقول اخرجوه .
وذاك يصيح . الى منبر الخطابة ثم قام موسيو فلان وجعل
يخاطب الحضور بقوله هذا اجتماع ما اشد قبحه وجبته . هذا
اجتماع وحشى . دنى . رذيل . متمصب . ثم اعلن انه
سيهدمه النخ)

هنا يرد على الخاطر كيف يتمكن الناخب من تكوين رأيه
وسط هذه الضوضاء . غير ان هذا الخاطر يؤذن بأن صاحبه
يجهل تمام الجهل مقدار الحرية التي توجد في المجمع . وان
اراء الجماعات انما تأتيها من طريق التسلط عليها لا من طريق
الاقتناع . والذي يكون الآراء ويجرى الانتخاب في الحالة
التي تبحث فيها هي اللجان . واللجان يقودها في الغالب بأئعو
النبيذ لما لهم من السيطرة على العمال بواسطة تسامحهم معهم
في تأجيل ثمن ما يشربون . قال موسيو (شيرر) وهو من
أكبر انصار الديموقراطية في الوقت الحاضر « أتعرفون ما هي
لجنة الانتخاب . انها عبارة عن مفتاح نظاماتنا وأهم قطعة من
الآلة السياسية عندنا . ان الذي يحكم فرنسا الآن هي اللجان »

(١) اللجان على اختلاف مسمياتها كالنوادى والشركات هي

لذلك ليس من الصعب جداً التسلط على اللجان اذا كان
 المترشح مقبولا وذا يسار يفي بما يحتاج اليه في مثل ذلك .
 فثلاثة ملايين فرنك كفت باعتراف المتبرعين انفسهم لانتخاب
 القائد (بولونجيه) في مقاطعات عدة
 تلك روح جماعات الانتخاب مثلها مثل روح بقية الجماعات
 لا أحسن ولا اردأ
 وعليه فاني لا أستخلص مما تقدم نتيجة ضد الانتخاب

اشد الجماعات خطراً من حيث المقدرة . فهي التي تمثل اعظم جمعية
 لا اثر للشخصية فيها . ولذلك كانت اقصى الجماعات يداً واكبرها تساطا
 فلا يشعر القواد الذين يتكلمون بلسان اللجان ان هناك تبعة ترجع
 اليهم . فهم يضربون في كل صوب آمين . وما كان يخطر على بال اشد
 المستبدن عسفا ان يأمر بمثل ما امرت به اللجان التورية التي فرقت
 شمل رجال (الانفاق) وحصدتهم حصداً كما قال (باراس) . ظل
 (روبسير) قابضا على الحكم كله يده طول الزمن الذي كان ينطق
 فيه باسم اللجان فلما اختلف معها بسبب التشدد في الرأي وانفصل عنها
 ادركته الداهية . اجل ان حكم الجماعات هو حكم اللجان اعني حكم
 القواد ولن يهتدى الانسان الى حكم اشد واقسى .

العام . ولو ان الامر يبدى لابقيته كما هو لاسباب عملية تنزع
من بحثنا في روح الاجتماع . فلندكرها

لا يسع أحداً انكار مضار الانتخاب العام لانها واضحة
كالشمس . فلا يمارى في ان المدنية عمل طائفة صغيرة من
أهل العقول الراقية شبيهة بقمة هرم تتسع طبقاته كلما انحطت
الدرجة العقلية . وتلك الطبقات تمثل الطبقات البعيدة للأمة .
وعظمة المدنية لا تتوقف طبقاً على رأى العناصر الوضيعة
التي ليس لها من القيمة الا كثرة العدد . ومن المحقق أيضاً
ان اراء الجماعات خطيرة في غالب الاحيان فقد كلفتنا حتى
الآن غارات كثيرة على بلادنا واذا تم لها ما تعده من فوز
الاشتراكية فمن المظنون ان اهواء سيادة الامة تكلفنا
أضعاف ذلك أيضاً

الا ان هذه المطاعن القوية نظراً تفقد قوتها تماماً من
الجهة العملية اذا فكرنا في قوة الراء التي لا تغالب متى صارت
عقيدة من العقائد وعقيدة سيادة الجماعات لا تختلف من
الجهة النظرية مع العقائد الدينية التي وجدت في القرون
الوسطى من حيث الضعف في كل غير ان ما كان لهذه من

القوة في ذلك الزمان هو للاولى في هذه الايام فهي منيعة حينئذ كما كانت افكارنا في تلك القرون . لنفرض ان رجلا من أهل الافكار الحرة اى المطلقة السراح وجد في القرون الوسطى اتظن انه كان يتحرك لمقاومة الافكار الدينية المتمكنة في القوم بعد ان يرى مالها من السيادة المطلقة . أو كان يفكر في انكار وجود الشيطان وحرمة يوم السبت اذا مثل امام قاض يريد احراقه بالنار بتهمة انه حازب الشيطان او ذهب الى المعبد يوم السبت . انه لا مناقشة مع الجماعات كما انه لا جدال مع العواصف . ولعقيدة الاقتراع العام في ايماننا من القوة ما كان للعقائد الدينية في ذلك الزمان . قرى الخطباء والكتاب يذكرونه مقرونا بالتجلة والاحترام مصحوبا بملق لم يعرفه لويز الرابع عشر . وجب اذن ان يسار معه كما يسار مع العقائد الدينية . وللزمان ان يفعل في الجميع فعلة على انه لا فائدة من التحفز لزعة هذه العقيدة مع وجود ما يؤيدها في الظاهر . ولقد أصاب موسيو (توكفيل) حيث قال « ليس لاحد في زمن المساواة اعتقاد في أحد . لما بين الكل من التشابه . غير ان هذا التشابه يجعلهم يثقون

تمام الثقة بحكم الجمهور لانهم لا يتصورون ان الحقيقة لا تكون من جانب العدد الاكبر وفيه ذلك الجرم الفير من المستنيرين»

قد يذهب بعضهم الى ان حالة انتخابات الجماعات تتحسن بقصر حق الانتخاب على أهل الكفآت . اما انا فلا أسلم بذلك لحظة واحدة للسبب الذي قدمته وهو انحطاط درجة الجماعات العقلية على اختلافها كيفما كان تركيبها . فان الناس يتساوون في الجماعة دائماً . وليس رأى الاربعين عضواً الذين تتركب منهم جمعية المعارف في مسألة عامة احسن من رأى اربعين سقاء . ولا اظن ان رأياً أقره الاقتراع العام وشدد النكير عليه من أجله كعادة الامبراطورية كان يتغير لو ان المقترعين كانوا كلهم من أهل الادب والعلماء . لان الذى يجعل الرجل ذا بصر بالاحوال الاجتماعية ليس كونه يعرف اللغة اليونانية او الرياضيات او كونه معمارياً او طبيباً بيطرياً او طبيباً او محامياً . انظر الى علماء الاقتصاد عندنا ثم كلهم من المستنيرين واغلبهم مدرسون او اعضاء في جمعية المعارف ومع ذلك لم يتحدثوا على مسألة عامة ابداً كحماية

التجارة او توحيد معدن النقود وهكذا . ذلك لان علمهم ليس
 الا صورة مخففة من الجهل العام . وكل جهل يستوى امام
 المسائل الاجتماعية التي لا حصر للمجهول فيها
 وعلى ذلك اذا قصرنا الانتخاب على قوم افعموا علماً لا
 نصل الى نتيجة احسن مما لو تركناه في يد اهل زماننا لان
 اولئك العلماء يعملون على الاخص بحسب مشاعرهم ومنافع
 طائفتهم . فلا نكون قد ذللنا شيئاً من العقبات التي امامنا بل
 نكون قد زدنا عليها بدخولنا تحت نير الاستبداد الذي تنفرد
 به الطوائف

نتيجة انتخاب الجماعات واحدة . وهو انما يترجم عن
 الرغائب والحاجات التي للشعب بمقتضى فطرته سواء كان
 الانتخاب عاماً او محصوراً في طبقة او طبقات . في جمهورية او
 ملوكية . في فرنسا او في البلجيك أو اليونان او البرتغال او
 اسبانيا . ومتوسط المنتخين في كل امة يمثل روح شعبها .
 وهو لا يكاد يتغير من جيل الى جيل

وهنا نجد مرة اخرى نظرية الشعب ذات الاهمية الكبرى
 وتلك النظرية لاخرى المشتقة منها وهي ضعف تأثير النظمات

والحكومات في حياة الامم . هذه الامم انما تسير طبقاً
 لأرواح شعوبها . وبعبارة اخرى طبقاً لما ورثته عن اباؤها
 وهو ما تمثله تلك الروح . فالشعب هو مستودع احتياجات
 كل يوم . وتلك الاحتياجات هي الملوك الخفية التي يدها
 زمام ما آ لنا



لفصل الخامس

المجالس النيابية

—

أكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية توجد في الجماعات النيابية — بساطة الافكار — الانفعال وحدوده — الافكار الثابتة والافكار المتقلبة — السبب في ان التردد هو الغالب — شأن القواد — سبب نفوذهم — هم الذين لهم الكلمة في المجلس بحيث ان رأى الجميع يرجع الى رأى عدد محدود من الاعضاء — سلطان القواد الشامل — اركان خطابهم — الالفاظ والصور — في ان الضرورة تقتضى ان يكون القوادمة متعين بما يلقون من الاراء وان يكونوا من قصار النظر — في انه يستحيل ان تقبل اراء الخطيب الذى لا نفوذ له — غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة أو رديئة — في انها تتحرك احيانا بحركة نفسية — في جلسات « المتعاهدين » — في الاحوال التى لا يكون للهيئة فيها صفة الجماعة — تأثير الاختصاصين

في المسائل الفنية — منافع النظام النيابي ومضاره في كل أمة — في ان
النظام موافق لاحتياجات العصر ولكنه يؤدي الى تبذير الاموال
وتحديد جميع الحريات شيئاً فشيئاً — خلاصة الكتاب

—

المجالس النيابية جماعات مختلفة العناصر غير اسمية . وهي
تتشابه كثيراً في صفاتها وان اختلفت طريقة تكوينها بحسب
الامم والازمان . ولروح الشعب فيها أثر هو اضعاف تلك
الصفات او تقويتها . الا انه لا يمنع من ظهورها البتة . وتشابه
المجالس النيابية في البلاد المختلفة كالليونان وايطاليا والبرتغال
واسبانيا وفرنسا وأمريكا من حيث المداولات والقرارات
تشابهها عظيماً فتشابه الصعوبات الناشئة عن ذلك امام جميع
الحكومات

النظام النيابي هو اقصى ما تصبو اليه الامم المتحضرة في
العصر الحاضر لانه يعبر عن فكر سائد في الناس وان كان
علم النفس يراه خطأ وهو ان العدد الكثير أقدر من العدد
القليل على البت في الامور بالعقل والروية والاستقلال
والصفات المميزة للجماعات توجد في المجالس النيابية

من بساطة الافكار . وسرعة الاتفعال وقابلية التأثر برأى الغير . والغلو في المشاعر ونفوذ القواد . الا ان لها بمقتضى تكوينها الخاص بعض صفات لا تشترك فيها مع بقية الجماعات واليك بيانها

اما بساطة الافكار فمن اهم مميزات المجالس النيابية فتشاهد عند جميع الاحزاب خصوصا عند الامم اللاتينية الميل الى حل المسائل الاجتماعية المويصة باسط المبادئ النظرية وبقوانين عامة يطبقونها على جميع الاحوال . ومن الواضح ان المبادئ تختلف باختلاف الاحزاب . لكن الرجل في الجماعة يرمى دائما الى تقدير تلك المبادئ باكثر من قيمتها ويذهب فيها الى آخر ما تؤدي اليه من النتائج . لذلك كانت الافكار التي تمثلها المجالس النيابية هي المتطرفة

واكمل مثال لبساطة المجالس النيابية جماعة (اليعاقبة) ايام ثورتنا الكبرى . فقد كانوا كلهم من ارباب المذاهب وكلهم من المناطق . وكانت رؤوسهم ملأى بالكليات المقولة بالتشكيك . لذلك كان همهم تطبيق المبادئ المقررة من غير التفات لظروف الاحوال . فصح ما قيل عنهم من انهم عبروا

الثورة ولم يروها . فهم قوم اتخذوا مبادئهم مرشداً وظنوا أنهم
 يتمكنون بهامن خلق هيئة اجتماعية جديدة ويرجعون بالمدنية
 الراقية الى مدنية كانت للامة قبل تطورها الحالى . كذلك
 كانت الوسائل التى استعملوها فى تحقيق احلامهم من ابسط
 الوسائل . فاذا اعترضتهم عقبة استعملوا العنف فى تذليلها
 وكانت الروح السارية فيهم جميعاً واحدة وان كانوا فرقاً شتى
 واما التأثير بالرأى فقابلية المجالس النيابية له شديدة . والتأثير
 يأتى من قبل القواد ذوى النفوذ كما هو الشأن فى الجماعات كلها
 الا ان لقابلية المجالس النيابية فى هذا الباب حدوداً واضحة
 يجب ذكرها .

فلكل عضو رأى ثابت فى المسائل المتعلقة باقليمه لا يمكن
 زحزحته عنه . ولا تؤثر فيه حجة او دليل . فلوبيث (ديموستين)
 ما امكنه ان يقنع عضوا بعدم وجوب حماية المهن التى لبعض
 اصحابها النفوذ الاول فى الانتخابات . ذلك لان التأثير الذى
 وقع عليه اولاً من الناحيين اوجد له رأياً ثابتاً وعطل فيه ملكة
 الاقتناع بما يخالفه . ولعل احد نواب مجلس العموم الانكليزى
 ممن طال عهدهم فيه كان يشير الى تلك الافكار التى رسخت

من قبل في ذهن كل عضو حتى صارت لا تقبل التغيير ولا التعديل لتأثير ضروريات الانتخاب حيث قال « سمعت مدى خمسين عاماً قضيتها في (ويستمنستر) الا فامن الخطب القليل منها حماني على تغيير رأيي ولكن لم يكن لواحدة منها ان تحملني على تغيير صوتي عند الاقتراع »

واذا دارت المناقشة في مسألة عامة كاسقاط الوزارة او تقرير ضريبة جديدة وهكذا تقلبت الاراء وظهر نفوذ القواد . لكنه لا يساوى ما لهم في الجماعات الاعتيادية . اذ لكل حزب قواد قد يعادل نفوذهم نفوذ قواد الحزب الآخر . فيصبح الاعضاء بين مؤثرين متضادين ولذلك يترددون . فيقر الواحد منهم على أمر وبعد ربع ساعة يعمل بنقيضه كأن يقبل في القانون نصاً يهدم المبدأ الذي اقامه عليه مثال ذلك الاقرار على قانون يبيع لاصحاب المعامل حق اختيار العمال وطردهم . ثم الاقرار في الجلسة ذاتها على تعديل يجعل هذا الحق اثراً بعد عين

وضح مما تقدم ان لكل مجلس في كل دور افكاراً ثابتة واخرى غير ثابتة ولما كان الغالب فيما يعرض عليه هي المسائل العامة كان

التردد في الآراء هو الغالب لما يجتمع في نفس كل عضو من
تأثير الناهخين وتأثير القواد في المجالس

على ان القواد هم أصحاب الكلمة في أغلب المسائل التي
ليس للاعضاء فيها رأى ثابت من قبل . وضرورة أولئك
القواد ظاهرة . لانهم يوجدون في كل هيئة نيابية عند جميع
الامم بعنوان رؤساء الفرق . أولئك الرؤساء هم السلاطين
في كل مجلس . لان الرجل في الجماعة لا يستغنى عن السيد .
ومن هنا كانت قرارات المجالس النيابية لاتمثل إلا رأى عدد
صغير من اعضائها

والقليل من تأثير القواد في تلك المجالس راجع الى
فصاحتهم . وكثيره مستمد من تفوذهم . برهانه انهم اذا
فقدوا تفوذهم انعدم تأثيرهم

وهذا التفوذ شخصي لادخل فيه للاسم والشهرة . ومن
غرائب الامثلة ما أتى به موسيو (جول سيمون) في عرض
كلامه في مجلس نواب سنة ١٨٤٨ الذي كان عضواً فيه قال :
« لم يكن لويز نابوليون شيئاً مذكوراً قبل ان يتم له

السلطان بشهرين

ارتقى (فيكتور هيجو) منبر الخطابة فلم ينل نجاحاً بل سمعه الناس كما يسمعون (فيلكس بايات) ولكنهم لم يصفقوا له مثله . قال لى (فولاييل) عن (بايات) انه لا يحب افكاره ولكنه كاتب كبير خطباء فرنسا كذلك (ادجار كينيه) على علمه وقوة مفكرته لم يكن له شأن يذكر فان صيته ذاع قبل افتتاح المجلس فلما جاء اليه تخلقت عنه شهرته والمجالس النيابية هي المكان الوحيد في الارض الذى يضعف فيه نور الذكاء الفائق . فليس هناك للفصاحة قيمة الا ما وافق منها احوال الزمان والمكان . ولا اهتمام الا بالخدم التي أدت للاحزاب لا للوطن . واذا كانت المجالس النيابية قد اكبرت شأن (لامارتين) سنة ١٨٤٨ و (ثيير) سنة ١٨٧١ فما ذلك الا بتأثير الضرورة الشديدة الحالة ولهذا بعد ان زال الخطر شفى الناس من واجب الشكران ومن الخوف معاً »

نقلت هذا القول للاستفادة من الحوادث الواردة فيه لا من البيان الذى اشتمل عليه لانه يدل على علم ناقص جداً باحوال النفس . اذ الجماعة لا تكون كذلك اذا عرفت لقائدها ما

قد يكون اداءه من الخدم للوطن أو للأحزاب على حد سواء.

والجماعة انما تطيع قائدها موقفة بسلطان نفوذه فيها من

دون ان يقرن ذلك عندها بمنفعة او شكران

لذلك اذا كان للقائد نفوذ كبير فتسلطه عظيم . وكلنا

يعرف هذا النائب الشهير الذي كانت له الكلمة العليا عدة

سنين بما اوتي من النفوذ حتى فقد مركزه على أثر بعض

الحوادث المالية . كانت اشارة منه تكفى لقلب الوزارة وقد

اوضح احد الكتاب مقدار تأثير ذلك النائب في الكلمات الآتية

« انا مدينون لموسيو فلان وحده بكوننا اشترينا التونكين

بثلاثة اضعاف ما تساويه وبكوننا لم نضع في مدغشقر الا قدماً

مترعزعة . وبكوننا غبنا في مملكة كاملة جنوب نهر النيجر

وبكوننا اضعنا ما كان لنا من النفوذ الخاص في الديار المصرية

الا ان نظريات موسيو (فلان) قد كلفتنا من الخسائر

اكثر من مصائب نابوليون الاول^(١)

(١) لعل المؤلف يشير الى موسيو كليمانسو الذي سمي هدام

الوزارات ولو تأخر صدور هذا الكتاب الى الآن لغير المؤلف رأيه في

على انه لا ينبغي تشديد النكير على هذا القائد وان كان قد كلفنا كثيراً لان اكثر تفوذه جاءه من تتبع الراى العام . ولم يكن الراى العام اذ ذاك فى المسائل الاستعمارية كما هو عليه الآن . ومن النادر ان يسبق القائد الراى العام والغالب انه يسير خلفه ويتبعه فى الخطأ

للقائد فى اقناع قومه وسائل غير النفوذ هى التى ذكرناها مراراً . ولا بد له فى قيادتهم من ان يكون قد وقف على حقيقة الروح السارية فيهم ولو من طريق الوجدان وعرف طريقة الكلام معهم . فينبغى له على الأخص ان يعرف ما لبعض الالتقاط من التأثير الذى يجذب نفوس السامعين وان يكون على جانب من الفصاحة المخصوصة التى تقوم بالتوكيد الشديد الخالى من الدليل وبالصور الأخاذة المحلاة بالحجج الناقصة . هذه فصاحة ، وجودة فى كل مجلس من المجالس النيابية حتى البرلمان الانكليزى الذى هو اكثرها اعتدالا

قال الحكيم الانكليزى (ماين) « من السهل ان تقرأ دائماً

الرجل القابض اليوم على زمام السياسة الفرنساوية المترجع فى رئاسة نظارها ونظارة خارجيها وله فى السياسة العامة مقام كبير (م)

مداولات لمجلس العموم مدارها تبادل كليات ضعيفة
 وشخصيات حادة فلمثل هذه الصيغ الكلية تأثير كبير في
 خيال أهل الديمقراطية المحضة. ومن الميسور على الدوام جعل
 الجماعة تقبل القضايا العامة اذا قدمت لها بالفاظ جذابة ولو
 كانت من القضايا التي لم يحققها أحد . وربما كانت لا تحتل
 التحقيق »

يؤخذ من ذلك انه لاحد لتأثير « الالفاظ الجذابة »
 المذكورة وكم أتينا على بيان قوة الالفاظ والجل . وما ينبغي
 أن يختار منها مما يمثل صوراً مؤثرة . واليك جملة تمثل ماتقدم
 اقتطفناها من خطابة أحد قواد مجالسنا « يوم يركب السياسى
 الافين والفوضوى السفاك ظهر باخرة واحدة تقودها الى
 منفاهما فى الاراضى الحمية ذلك هو اليوم الذى يتحادث فيه
 الرجلان ويظهر كل واحد منهما لآخيه ممثلاً احدى صورتى
 نظام اجتماعى واحد »

فالصورة التى يمثلها هذا المقال واضحة . وقد شعر خصوم
 الخطيب كلهم انهم مهددون بها . فهم يرون الاراضى الحمية
 مقرونة برؤية الباخرة التى تقودهم اليها لانهم من حزب أولئك

السياسيين الذين يهددهم ذلك العقاب . هنالك تولا هم الفزع
الذى كان يدخل قلوب (المتعاهدين) اذ يسمعون (رويسبير)
يهددهم بمنجلة^(١) الاعدام فيدينون له على الدوام
من مصلحة القواد أن يأتوا بالمبالغات التى لا يجوز فى
العقل تصورها فمن ذلك ما أكده الخطيب الذى نقلنا عنه
الصورة المتقدمة ولم يعارضه احد معارضة تذكر من ان
أرباب المصارف المالية والقسوس يواسون الذين يقذفون
قنابل الديناميت . وان مديرى الشركات المالية الكبرى
يستحقون الجزاء الذى يستحقه الفوضويون . لمثل هذه
التوكيدات دائماً اثر فى الجماعات . ولا يرمى الخطيب
بالتطرف كيفما بالغ وأكد كما انه لا خرج عليه وان تعسف فى
الطعن واشتد فى الهجاء ولا نظير لهذه الفصاحة من حيث
التأثير فى السامعين لانهم ان جنحوا للمعارضة خافوا تهمة
الخيانة او الاشتراك مع المجرمين

سادت هذه الفصاحة فى المجالس النيابية فى كل زمان كما

(١) آلة اعدام تفصل الرأس عن بقية الجسد

قدمنا وهي تشتد في ازمة الشدة . ومن افيد المطالعات
قراءة الخطب التي كان كبار الخطباء يلقونها في مجالس الثورة
فقد كانوا يشعرون بالحاجة الى قطع الكلام حيناً فحيناً لتقبيح
الجرم وتمداح الفضيلة . ثم تنهر الشتائم من افواههم على
الظالمين . ويقسمون انهم اما ان يعيشوا احراراً واما ان يموتوا .
ويقف الحاضرون يصفقون كمن بهم جنة . ثم يسكن جأشهم
فيجلسون

قد يكون القائد احياناً ذكياً متعلماً ولكن ذلك يكون
مضراً به في الغالب . لان الذكي يميل الى بيان مافي المسائل
من اوجه التعقيد . ويقبل المناظرة والتفاهم . وذلك يؤدي الى
التسامح والاعضاء ويكسر كثيراً من حدة العقيدة وحدة
العقيدة لازمة للرسول . وكان اكبر القواد في الامم خصوصاً
قواد الثورة الفرنسية من قصار العقول جداً وكان اكبرهم
تأثيراً اشداهم قصرأ في العقل . فان الانسان ليدشش مما يراه
من التخيبط عند مطالعة رسائل اعظمهم قدراً وهو (روبسبير)
ومن لم يقرأ غيرها من ترجمة حياته لا يجد ما يعطل به قوة
ذلك المسيطر الجبار قال بعضهم يصفها « صيغ كلية جارية على

كل لسان . وشقشقة في الفصاحة المحفوظة من كتب التربية والتعليم على الطريقة اللاتينية اجتمعنا في نفس خلوها اكثر من انحطاطها . نفس تكاد لا تعرف من وسائل الهجوم او الدفاع الا ما تعودته التلاميذ من قول الواحد منهم لزميله « هل من مبارز » وليس هناك رأى ولا تدبير ولا شاردة . عنف ممل وشدة مسيئة . فاذا فرغ القارىء من تلك المطالعة المملة شعر بالحاجة الى قول أف كما كان يفعل الرجل الظريف « كاميل ديمولان »

من المفزعات ما يناله الرجل ذو النفوذ من السلطة اذا صدقت عقيدته وقصر عقله . على انه لا بد لاستجماع ذلك في الانسان حتى يستهين بالصعاب ويعرف كيف يريد . وللجماعات شعور كالهام يهديها الى معرفة الرجل الذي اودعت فيه قوة العزيمة المبنية على صدق العقيدة فتدين لسلطته انما ينجح الخطباء في المجالس النيابية بما لهم من النفوذ لا بقوة البراهين التي يقيمونها . واصدق شاهد على ذلك انه اذا وقع لاحد ما يفقده نفوذه فانه يفقد معه تأثيره اعنى قدرته على ادارة الآراء كما يشاء .

واما الخطيب المجهول الذي يذهب الى الجلسة بعد ان يكون قد اعد خطابه ودعمها بالحجج ولم يكن لديه الا الحجج والادلة فلا رجاء له حتى في الاصغاء اليه . وقد وصف موسيو (ديكوب) وهو احد النواب ومن علماء النفس المدققين النائب الذي لا تفوذ له في السطور الآتية « اذا استوى الموصوف - على منبر الخطابة اخرج من محفظته اوراقا فنشرها امامه على الترتيب وشرع يخطب مطمئنا . وهو يفتخر في نفسه بأنه سيثبت عقيدته لتسكين روح سامعيه . لانه وزن ادلته وحررها . واعد شيئا كثيرا من الاحصاءات والحجج . واثقن ان الحق في جانبه . وان معارضه لا يثبت امام الحقيقة الناصعة التي يأتى بها . هكذا يبدأ معتمداً على صواب رأيه واصفاء اخوانه لاعتقاده انهم لا يطلبون الا السجود امام الحق . وبينما هو يخطب اذ تأخذه الدهشة من اضطراب الحاضرين . ثم يتقزز بالضوضاء الناتجة من ذلك الاضطراب . ويتساءل كيف لا يسود السكون . وما السبب ياترى في هذا الانصراف العام . وما الذي يدور على السنة اولئك الذين يتحدثون فيما بينهم وما السبب القوي الذي يحمل ذلك

على ترك مجلسه . يتساءل الخطيب هكذا والحيرة تعلو جبهته
 فيفرك حاجبيه ويمسك عن الكلام ويشجعه الرئيس فيعود
 بصوت مرتفع . فيزيد الاعضاء في عدم الاصغاء اليه .
 فيجهر ويهتز . فتزداد الجلبة حوالية . ويعود لا يسمع نفسه
 فيمسك عن الكلام مرة أخرى . ثم يخشى أن يدغو سكوته
 الى أصوات (الاقفال الاقفال) فيرجع الى خطابه بما فيه من قوة .
 وهناك تعلو الجلبة ويختلط الحابل بالنابل مما لا يقدر على وصفه
 الوصفون »

ومن خواص المجالس النيابية انها اذا تحرك شعورها
 وارتقت في الهياج الى درجة معلومة تصير كالجاعات العادية
 المختلفة العناصر سواء بسواء فتغلو الى النهاية في مشاعرها .
 وتذهب الى أقصى مراتب الشجاعة وآخر درجات التطرف
 في القسوة . اذ ذاك لا يصير الرجل نفسه بل يبعد عنها بعداً
 يحمله على تقرير ما يخالف منافع كل المخالفة

والذي يقرأ تاريخ الثورة الفرنسية يدرك الى أى حد
 تفقد المجالس شعورها وتخضع لما يطلب منها وان خالف اعز
 المنافع لدى افرادها . كان من أكبر الضحايا ان يتنازل

الشرفاء عن امتيازاتهم ومع ذلك فعلوه غير مترددين ذات ليلة من ليالى « الدستورية » وكان تنازل المتعاهدين عن تقديس أشخاصهم منذراً لهم بالويل والدماء ولكنهم فعلوا وماخشوا تقتيل بعضهم بعضاً ولا أُرهبهم اعتقاد كل واحد منهم انه مسوق الى الاعدام لا محالة كما يسوق هو اليوم اخوانه اليه غير انهم كانوا قد وصلوا الى حالة من التهييج جعلتهم كآلات تتحرك من نفسها على ما وصفنا فلم يعد هناك من الاعتبارات ما يقوى على صدمهم عن اتباع الهوى المتمكن من صدورهم اليك ما قاله أحدهم (نيلوفارين) مما يوضح ما ذكر « ما كنا نريد القرارات التى يلومنا الناس من أجلها قبل أن تصدرها يومين اثنين بل يوم واحد ولكن المحنة هى التى كانت تملها » وما أصدق ما كتب

كانت جلسات التعاقد متفردة بالاشعور كما عرفت بالهياج . قال تالين « لقد اقرؤا وشرعوا ما كانوا يجزعون له اشد الجزع ولم يكتفوا فى ذلك بالخلقيات والجنونيات . بل شرعوا الاثام وقتل الابرياء واعدام الاصدقاء وانضم حزب الشمال الى حزب اليمين وقرر معه بالاجماع وسط التصفيق الشديد ارسال

(دانتون) الى المنجلة وكان رئيسه الطبيعي وموجد الثورة وقائد زمامها ومال اليمين الى الشمال فقرر معه بالاجماع وسط التصفيق الشديد افطع الاوامر التي اصدرتها الحكومة الثورية وبين اصوات الاعجاب والنشوة تدفق الميل والانعطاف نحو (كولوت ديربوا) و (كوطون) و (روبسبير) فجدد (المتعاقدون) انتخاب أعضاء الحكومة الثورية وابقاءها على منصة الحكم وهي الحكومة القاتلة التي كان يبغضها السهل لجرمها ويمقتها الجبل لأنها كانت تحصد اصطلاح السهل مع الجبل واتفق القليل مع الكثير ورضى الجميع بمساعدة قاتليهم على اعدامهم ثم في يوم ٢٢ من الشهر تقدمت رقاب تلك الحكومة الى التقطيع وبعد ذلك بقليل تقدمت اليه أيضاً تلك الرقاب عقب خطاب روبسبير »

قد يكون الوصف اقم ولكنه الحق الواقع والصفات المتقدم ذكرها توجد في المجالس النيابية المتهيجة التي سكرت بخمر فكر من الافكار فتصبو كالقطيع المتحرك يسوقه كل دافع وقد وصفها على هذه الحال موسيو (سبولر) وهو شوري لا يشك اخذ في صدق افكاره الديمقراطية وضمناً

دقيقاً نذكره للقراء نقلاً عن (المجلة الادبية) ويرى القارى فيه جميع المشاعر المتطرفة التى قدمنا ذكرها وتمثل فيها التقلبات الشديدة التى تنتقل بها الجماعات من الضد الى الضد من لحظة الى أخرى . قال موسيو (سبوللر)

« ان التنافر والحسد وسوء الظن ثم الثقة العمياء والآمال التى لا نهاية لها اوردت الحزب الجمهورى حتفه فلقد كان له من السذاجة مالا يساويه الا سوء ظنه المطلق . لا يدرك شرعية الامور ولا يفقه للنظام معنى . ذعر وآمال لا تنتهى حالتان يستوى فيهما الرقيق والطفل فسكونهما يضارع قلقهما . ووحشيتهما تماثل طاعتهما ذلك شأن المزاج الذى لم يرتب والترية التى انعدمت . لا يندمشان لامر وكل امر يفقدهما الصواب يرتجفان ويرهقان وفيهما الاقدام والشجاعة . فيفتحان النار . ويجفلان من الظل . ويجهلان العلل والمعلولات . ويسارعان الى الفتور مسارعتهما الى التهور . فيهما استعداد للفرع والذهول . ويتخبطان من الافراط الى التفريط فلا يعرفان الوسط ولا القدر الذى ينبغى ابدأً . ألين من الماء تنعكس فيهما جميع الالوان . ويتشكلان بكل الصور

أى رجاء فى حكومة تؤسس فوقهما »

لكن من حسن الحظ ان جميع الصفات التى اتينا على ذكرها فى المجالس النيابية لا تظهر دائماً . لان تلك المجالس لا تكون جماعات الا فى بعض الاحايين . والغالب ان كل عضو من اعضائها يحفظ ذاتيته على استقلال . ومن هنا صبح لها ان تسن من القوانين الفنية ما هو حسن للغاية . نعم ان الذى يضع هذه القوانين انما هو اختصاصى واحد يحضرها فى سكون مكتبته وكل قانون اقره المجلس هو صنع فرد واحد لا صنع المجلس كله . ولكن القوانين التى وضعت بهذه الكيفية هى احسن ما يشرع وانما يكون القانون ضاراً اذا ادخلت عليه فى الهيئة تعديلات رديئة فجعلته من صنع الجماعة ذلك لان صنع الجماعة احط درجة من عمل الفرد دائماً وفى كل مكان . والاختصاصيون هم الذين ينجون المجالس النيابية من الوقوع فى الاعمال المضرة التى لا يهذبها الاختبار . فالاختصاصى يكون عند ذلك قائداً وقتياً يؤثر فى المجالس ولا تأثير للمجلس فيه

المجالس النيابية هى أحسن الوسائل التى اهتمت اليها الامم

في حكم نفسها وبالاخص في التخلص ما استطاعت من نير
المظالم الشخصية مع ما عليه المجالس المذكورة من صعوبة
الحركة . وهي على التحقيق أرقى اشكال الحكومات ان لم
يكن عند الكافة فعند الفلاسفة والمفكرين والكتاب وأهل
الفنون والعلماء وبالجمله عند كل عنصر من العناصر التي تتكون
منها ذروة الحضارة في الامم

على اننا اذا نظرنا اليها من الجهة العملية لانرى لها الآ
ضررين كبيرين . الاول تبذير الاموال تبذيراً لا مناص منه .
والثاني الترقى في تحديد الحرية الشخصية

فاما الضرر الاول فهو نتيجة عدم تبصرة الجماعات
الانتخابية . فاذا قدم أحد الاعضاء طلباً لسد حاجة اجتماعية
ديمقراطية ولو في الظاهر كتقرير معاش لجميع العملة أو زيادة
مرتبات بعض خدمة الريف والمعلمين وهكذا لا يسع الاعضاء
الآخرين ان يرفضوه لخوفهم من الناخين حتى لا يظهروا
بمظهر من لا يهتم بمصالحهم ولو كانوا على يقين من أن الطلب
يهبط الميزانية ويفضى الى تقرير ضريبة جديدة . اذن يستحيل
عليهم الرفض . اما نتائج الزيادة في المصروفات فهي بعيدة ولا

تأثير لها في أشخاصهم إلا قليلاً بخلاف ما لو رفضوا الطلب فإن النتيجة تتجلى يوم يضطرون للوقوف امام الناخبين وما ذلك اليوم بعد

وهناك سبب قوى آخر يستلزم زيادة المصروفات وهو الاضطرار لمنح المصروفات المحلية اذ لا يجراً عضو في المجلس على رفض طلبها لكونها في منفعة الناخبين مباشرة . ولأنه لا يتمكن من نيل ما يريد لمركزه الا اذا أقر ما يطلبه زملاؤه لمراكزهم^(١)

(١) ذكرت جريدة (ايكونوميست) في عددها الصادر بتاريخ ٦ ابريل سنة ١٨٩٥ بياناً غريباً لتنفقات التي تكلفها تلك المصالح المحلية في سنة واحدة وخصوصاً السكك الحديدية فكان كما يأتي : الخط بين (لانجاي) وسكانها (٣٠٠٠) نسمة وهي منزوية في احد الجبال و (پوى) خمسة عشر مايوناً . والخط بين (بومون) وسكانها (٣٥٠٠) نسمة و (كاستيل سازاران) سبعة ملايين . والخط بين (اوست) وسكانها (٥٢٣) نسمة و (سيكس) وسكانها (١٢٠٠) نسمة سبعة ملايين . والخط بين (براد) وكفرة (اوليت) وسكانها (٧٤٧) نسمة سبعة ملايين

وأما الضرر الثاني وهو التدرج في تقييد الحرية الشخصية تدرجاً قهرياً كذلك فهو ضرر محقق وإن كان أقل وضوحاً من الأول . وهو نتيجة القوانين العديدة التي لا تدرك المجالس النيابية نتائجها تماماً لبساطة أفكارها ولكونها تحسب أنها مضطرة لتقنينها وليست القوانين الا قيوداً .

وهكذا . وبلغ مجموع كلفة السكك الحديدية التي تقرر انشاؤها في سنة ١٨٩٥ وحدها ولم يكن لها منفعة عامة مطلقاً تسعين مليوناً وستبلغ مصروفات تنفيذ قانون معاشات العمال ١٦٥ مليون بحساب ناظر المالية أو ٨٠٠ مليون بحساب (لورواوليو) عضو جمعية العلوم ولا يخفى ان استمرار زيادة المصروفات على هذا النحو يؤدي الى الافلاس . وقد وصل اليه كثير من الممالك في اوروبا مثل البرتغال واليونان واسبانيا وتركيا ومنها ما اصبح قادماً عليه مثل ايطاليا . الا انه لا داعي للاهتمام كثيراً بما ذكر لان الناس قبلوا نقص الفائدة التي تدفعها تلك البلاد على ديونها بمقدار اربعة الاخماس من دون امتعاض كبير . وهي تفاليس محكمة التدبير تسمح لاممها باصلاح ميزانياتها . على ان الحروب والاشتركية والمزاحمات الاقتصادية تضرر لنامصائب اشد وانكى . وقد دخلنا في زمن التفكك والتحال العام . فعلى الرضا بالعيش يوماً بيوم . وان لا نهتم بالغد لانه ليس في ملكنا

والظاهر انه لا مفر من هذا الخطر لان انكلترا نفسها لم
تتمكن من اتقائه مع ان نظامها النيابي اكمل المنظمات لان
النائب الانكليزي اكبر النواب استقلالاً امام ناخبيه وقد
أشار (هربرت سبنسر) منذ زمن بعيد الى ان الزيادة
الظاهرية في الحرية الشخصية لا تلبث ان تتبع بنقص حقيق
فيها ثم عاد الى هذه النظرية في كتابه الذي سماه (الفرد
والحكومة) ومما قاله « جرى التشريع منذ ذلك الحين على
النحو الذي أشرت اليه . فما اسرع ما كثرت اللوائح القسرية
وكلها ترمى الى تحديد الحرية الشخصية . وذلك من طريقين .
الاول ان كل سنة قد أربت على سابقتها في كثرة اللوائح
التي تلزم الافراد بواجبات كانوا احراراً منها . وتفرض عليهم
اعمالاً كانت مباحة ان شاؤوا فعلوها وان شاؤوا اهملوها . والثاني
زيادة الضرائب العامة التي يجب على الافراد القيام بها وذلك
يحرمهم من ثمرات كسبهم بقدر ما يزيد في المال الموكول
صرفه الى مشيئة الموظفين العموميين »

وهذا الترقى في تحديد الحريات يظهر في جميع البلاد بصورة
واحدة لم يذكرها (هربرت سبنسر) وهي ان احداث تلك

القوانين المقيدة ينتج حتما زيادة عدد الموظفين المكلفين بتنفيذها ثم هو يقوى نفوذهم . ومآل اولئك الموظفين بهذه الطريقة صيرورتهم سادة البلاد المتمدة الحقيقيين . لان طائفتهم هي التي لا ينالها أثر التقلبات المستمرة التي تطرأ على حكومة البلاد ولذلك كانت سيطرتها شديدة على قدر ثبوت قدمها في الوظائف فهي الطائفة الوحيدة التي لا تبعة عليها من اعمالها ولا شخصية لاحد في مجموعها وهي باقية على الدوام ومن المعلوم ان اشد صور الاستبداد هي التي اجتمعت فيها تلك الصفات الثلاث

ان الاستمرار على سن هذه القوانين واللوائح المقيدة لحرية الناس والتي تحيط بكل حركة من حركاتهم وأن صغرت بسور من الاجراءات (البيزنطية) من شأنه ان يضيق دائرة العمل الذي لا قيد فيه لكن الاثم قد خدعت في خيالها فحسبت ان الاكثار من القوانين توكيد لضمان الحرية والمساواة وصارت تقبل كل يوم قيдаً ثقيلاً

على انها لا مهرب لها من نتيجة هذا الرضا فان التعود على احتمال النير كل يوم يفضي بها الى تطلبه وفقدان ملكة الاقدام وقتل

العزيمة فتصبح حينئذ أثراً بعد عين والآلات تنفعل بحركة غيرها لا ارادة ولا صلابة ولا قوة

واذا فقد الانسان المقدمات في نفسه اضطر الى طلبها في غيره وكلما ازداد عدم اهتمام الافراد وضعفهم اشتدت سطوة الحكومة وقويت شوكتها بالضرورة . هنالك تضطر الى ابدال اقدامهم على الاعمال باقدامها والقيام مقامهم في الاخذ بيد المشروعات كلها والتدخل في تنظيم سير الافراد دونهم لانهم اضاعوا ملكة ذلك كله - وتصبح الحكومة مكلفة بان تعمل كل شيء وتدير كل شيء وتحمل كل شيء فتصير الهماً قادراً . الا ان التجربة دلت على ان قدرة مثل هذا الاله لم تكن قوية ولم تدم الا قليلا

والظاهر ان الترقى في تقييد الحريات عند بعض الامم التي تظن انها متمتعة بها لما هي فيه من الاطلاق الصورى ناشئ من هرمها كما ينشأ عن هرم أى نظام كان . وذلك نذير دور الانحطاط التي لم تنج منه مدنية حتى الآن

واذا قسنا الحاضر بالماضى ورجعنا الى العلامات التي تبدو من كل صوب حكمنا بان عدداً كبيراً من مدنياتنا الحاضرة

قد وصل الى اقصى حدود الهرم الذى هو طليعة الانحطاط
والظاهر انه لا بد لجميع الامم من عبور هذه السبيل لان التاريخ
يروى لنا انه دور كثيراً ما يجدد

ولقد يسهل بيان الادوار التى تتقلب فيها المدينيات بقول
موجز وهو الذى نريد ان نختتم به هذا الكتاب فلعل فيه
توضيحاً لاسباب قوة الجماعات

اذا سبرنا المدينيات التى سبقت مدنيّتنا فى حالتها الرق
والانحطاط فما الذى نثر عليه

نثر فى فجر هذه المدينيات على خليط من الناس مختلف
الاجناس جمعهم عفواً الهجرة والاغارات والفتوحات ولكونهم
اختلفوا فى المعتقدات واللغة وديناً لم يكن بينهم من الرابطة
العمومية الا سلطة الرئيس على ضعف اعترافهم بها . وفى
نلك المجامع المختلطة نشاهد صفات الجماعات بارقى صورها
فلها منها الائتلاف الوقتى . والشجاعة والضعف . والاندفاع
والقسوة . وعدم ثبات شىء من ذلك . ان هم الاقوام
متوحشون

ثم دار الزمان فادى وظيفته . وأخذت جامعة اليثة وتكرار

التناسل وحاجات المعيشة الاجتماعية تؤثر أثرها شيئاً فشيئاً
وبدأت اجزاء المجموع المختلفة تبرز بعضها ببعض وتكون
شعباً أى تركيباً ذا صفات عامة ومشاعر متشابهة تمكنها
الوراثة كل يوم هكذا صارت الجماعة أمة وآن لهذه الامة ان
تخرج من دائرة الهمجية

على انها لا تخرج منها الا اذا تكون لها مقصد عام تشخص
اليه . وذلك لا يتم الا بعد مجهودات طويلة . ومغالبات متجددة
على الدوام . وبدايات يخطئها الحصر . وسواء كان المقصد العام
الوهمية روما او تعظيم ائتنا او نصرة الله فهو يكفى لتوحيد
افكار افراد الامة وهى فى دور التكوين

هنالك تتولد مدنية جديدة بما تقتضيه من المنظمات
والعقائد والفنون وينجر الشعب وراء مقصده ويصل الى ما
ينيله الابهة والجلال والقوة والاعظام . نعم تعرض له احوال
يكون فيها جماعة الا انه يكون له خلف صفاتها المتقلبة ذلك
الموجود القوى اعنى روح الشعب فهى التى تقيد تقلباته وتحددها
وتضع للمصادقات نظاماً مسنونا

فاذا اتم الزمان صنعه الايجادى يبدأ بصنعه الاعدامى الذى

لم ينبج منه عابد ولا معبود فتقف المدنية عند وصولها الى حد معين من الشوكة والتشعب ومتى وقفت اسرع اليها الانحطاط لا محالة فقد اقتربت الشيخوخة ودنت ساعة الاجل علامة تلك الساعة التي لا مفر منها تكون دائماً ضعف اليقين بالمقصد الذي اتكأت عليه روح الشعب وكلما انزوى عود هذا الخيال اندكت صروح الدين والسياسة والاجتماع التي كانت تستمد منه حياتها

كلما انزوى خيال الشعب فقد هو علة امتزاجه . وداعى وحدته . وموجد قوته . وتمت شخصية الافراد . وعظم الذكاء فيهم غير ان ذلك يصطحب بحلول الاثرة الشخصية المفرطة محل الاثرة القومية . ووراءه انطاس الاخلاق . وضعف القدرة على العمل . ويصبح ذلك التركيب الذي كان يكون امة - اى وحدة وان شئت فقل كتلة - جماعاً مؤلفاً من افراد غير مؤلفين . لا رابطه بينهم الا الجامعة الصناعية الآتية من التقاليد والنظمات ومتى وصل الناس الى هذه الحال من اقتراق المنافع واختلاف النزعات وعدم الاهتمام الى طريقة يحكمون بها انفسهم جدوا في طلب من يقودهم في جميع

أعمالهم وان صغرت فتأتى الحكومة بسلطانها وتبتلع كل شىء ،
 واذا تم فقدان الخيال تم فقدان روح الامة . فتعود خليطاً
 من الناس كل يعمل على شاكلته . وترجع الى ما كانت عليه
 في بدايتها جماعة لها منها جميع الصفات الوقتية . فلا شعور .
 ولا امل . هنالك تنعدم اساطير المدنية . وتمسى هدفا لحوادث
 الاتفاق . وتصير العامة سلطنة فى الناس . وتبدو طلائع
 المتوحشين . وقد يلوح على المدنية انها باقية فى بهائها لان محياها
 لا يزال يضىء بما اكسبته الاجيال الطويلة من البهجة والرواء
 ولكن الحقيقة انه بناء اكله السوس وفقد دعائمه واستعد
 للسقوط بأى عاصفة

فمن همجية الى حضارة وراء مقصد فى الخيال . ومن
 حضارة الى انزواء . فموت حين يضمحل الخيال . هذا مدار
 حياة الامم

تم



فهرست

صحيفة

. مقدمة العرب

٢ مقدمة المؤلف



تمهيد

٩

—

زمن الجموع

تطور أهل الوقت الحالى - فى ان تغييرات المدنية العظيمة نتيجة
أفكار الامم - اعتقاد أهل هذا العصر بقوة الجماعات - فى ان هذا
الاعتقاد يحول الدول عن سياستها التقايدية - كيف تسود سلطة
طبقات الأمة وكيف تجرى تلك السلطة - النتيجة اللازمة لسلطة
الجماعات - فى أن الجماعات لا تستطيع الا الهدم - فى انها هي التى تجهز
على المدنية التى وهن بناؤها - فى الجهل العام باحوال الجماعات
النفسية - اهمية الوقوف على تلك الاحوال عند الشارع والسياسي

الكتاب الأول

صحيفة

٢٣

روح الجماعات

الفصل الاول

المميزات العمومية للجماعات وقانون وحدتها الفكرية النفساني
 ما الجماعة عند علماء النفس - في ان مجرد اجتماع عدد كبير من
 الافراد لا يكفي لتكوين جماعة - في اتحاد وجهة افكار الافراد
 الذين تتألف الجماعة منهم ومشاعرهم وانعدام شخصياتهم - في ان الجماعة
 خاضعة دائماً لحكم اللاشعور - انزواء الحياة الشعورية وظهور الحياة
 اللاشعورية - انحطاط القوة العاقلة وتغير الاحساس تغيراً كلياً - في
 ان ذلك الاحساس المتغير يكون أحسن أو أردأ منه في الاشخاص الذين
 تتألف الجماعة منهم - سهولة اندفاع الجماعة الى الشجاعة وإلى الشر

الفصل الثاني

٣٧

مشاعر الجماعات وأخلاقتها

(١) قابلية الجماعة للاندفاع والتقلب والغضب - الجماعة العويبة

في يد المهيجات الخارجية وهي تمثل تقلباتها المستمرة - البواعث التي تدفع الجماعة الى الفعل قوية جداً تتمحى امامها المنفعة الخاصة - لاشئ من افعال الجماعة يصدر عن قصد وروية - تأثير الاخلاق القومية في الجماعة (٢) قابلية الجماعة للتأثر والتصديق - طاعة الجماعة للمؤثرات في انها تأخذ الخيالات التي تمثل لها حقائق ثابتة - علة اجماع افراد الجماعة على النظر الى تلك الخيالات بكيفية واحدة في التساوى بين العالم والبليد في الجماعة - بعض أمثلة للخيالات التي يتأثر بها افراد الجماعة كلهم - في استحالة الاعتقاد بصحة قول الجماعة - في ان اتفاق العدد العديد من الشهادات من اردأ الأدلة على اثبات أمر معين - ضعف قيمة الكتب التاريخية

(٣) في غلو مشاعر الجماعة وبساطتها - الجماعة لا تعرف الشك ولا التردد وتذهب دائماً الى التطرف - في ان مشاعر الجماعة زائدة على الحد دائماً

(٤) في ان الجماعة قليلة المسالمة ميالة الى التسلط والامرة والمحافظة على القديم - في علة تلك الصفات - في خنوع الجماعة أمام السلطة القوية - في ان نزوع الجماعة الى الثورة وقتاً من الاوقات لا يمنع من كونها محافظة للغاية - في ان مشاعر الجماعة تضاد التقلبات والترقى (٥) في اخلاق الجماعة - قد تكون اخلاق الجماعة احط كثيراً من أخلاق افرادها وقد تكون ارقى منها كثيراً تبعاً للمؤثرات التي تتأثر بها - علة ذلك وأمثاته - قلما تكون المنفعة باعث العمل عند الجماعة مع انها هي الداعي الوحيد للفرد في عمله - شأن الجماعة في تهذيب الاخلاق

الفصل الثالث

صفحة

٧٠ أفكار الجماعات وتعقلها وتخيلاتها

- (١) افكار الجماعات — الافكار الاساسية والافكار التبعية — في اجتماع الافكار المتناقضة — تغير الافكار العالية حتى تصل الجماعات الى ادراكها — اثر الافكار في الهيئة الاجتماعية بمعزل عما تشتمل عليه من الحقيقة
- (٢) تعقل الجماعات — عدم قابلية الجماعات للتأثر بالمعقول — درجة تعقل الجماعة منحطة دائماً — لا تشابه ولا تلازم بين الافكار التي تجمع الجماعات بينها الا في الظاهر
- (٣) تخيل الجماعات — شدة تخيل الجماعة — انما تتخيل الجماعات بواسطة الصور وهي تتوارد عليها من غير جامعة بينها أصلاً — انما يشتد تأثر الجماعات من الاشياء بالجهة الخلابة فيها — خلابة الاشياء وما فيها من الاقاصيص هما اساس المدينة الحقيقية — تخيل الجماعات كان على الدوام قوة رجال السياسة في الامم — كيف تبدو الحوادث التي لها قوة التأثير في تخيل الجماعات

٨٥ الصبغة الدينية التي تتكيف بها اعتقادات الجماعات

ما هو الشعور الديني — الشعور الديني مستقل عن عبادة
 الألوهية — مميزات الشعور الديني — قوة المعتقدات التي لها صبغة
 دينية — أمثلة شتى — في أن آلهة العامة لم تزل — في الصور الجديدة
 التي تظهر بها تلك الآلهة — الشكل الديني للإلحاد — أهمية هذه
 المبادئ من الجهة التاريخية — في أن الإصلاح أو قيام البروتستانتية
 وواقعة صانت بارتلمي وزمن (الهول) وجميع الحوادث المماثلة هي أثر
 مشاعر الجماعات الدينية لا أثر ارادة فرد واحد



الباب الثاني

أفكار الجماعات ومعتقداتها

الفصل الاول

العوامل البعيدة في معتقدات الجماعات وأفكارها

العوامل التحضيرية لمعتقدات الجماعات - في ان ظهور معتقدات الجماعة نتيجة اختبار سابق - البحث عن العوامل المختلفة في تلك المعتقدات

(١) الشعب وما له من التأثير الاول - في انه مستودع مترك الآباء

(٢) التقاليد وكونها خلاصة روح الشعب - اهمية التقاليد من الجهة الاجتماعية - في انها تعير مضرة بعد ان كانت لازمة

في ان الجماعات اشد احتفاظاً للافكار التقليدية

(٣) الزمن وكونه يهيء استقرار المعتقدات ثم زوالها - في انه هو الذي يولد النظام من الفوضى

(٤) المنظمات السياسية والاجتماعية - في الخطأ في تقدير تأثيرها - في ان تأثيرها ضعيف جداً - في انها آثار لا مؤثرات - في انه لا يتيسر للامم ان تختار منها ما تظنه الاحسن - في ان المنظمات عناوين يدرج تحت الواحد منها امور متخالفة بالمرّة - كيف توجد المنظمات - في انه لا بد لبعض الامم من بعض نظمات رديئة نظرياً كجمع السلطة وتوحيدها

(٥) التعليم والتربية - خطأ الناس في افكارهم الحالية من حيث تأثير التعليم في الجماعات - بعض ايضاحات من الاحصاءات - التربية اللاتينية تضعف الاخلاق - في التأثير الذي يمكن أن يكون للتعليم - امثلة عن امم مختلفة

—

الفصل الثاني

صفحة

١٢٦ العوامل القرينة في أفكار الجماعات

(١) الصورة والالفاظ والجمل - فيما للالفاظ والجمل من القوة

السحرية — في ان قوة الالفاظ مرتبطة بالصور التي تحدثها في الخيال وغير متعلقة بمعناها الحقيقي — في ان تلك الصور تختلف باختلاف الازمان والامم — كثرة الالفاظ — امثلة على كثرة اختلاف معاني بعض الالفاظ المستعملة — الفائدة السياسية من اطلاق اسماء جديدة لمسميات قديمة متى صارت اسماءها الاولى تحدث تأثيراً سيئاً في نفوس الجماعات — اختلاف معاني الالفاظ الواحدة باختلاف الامم — اختلاف معنى ديموقراطية في اوروبا وفي امريكا

(٢) في الاوهام — في اهمية الاوهام — في ان الاوهام موجودة في اساس كل مدينة — ضرورة الاوهام في الاجتماع — في ان الجماعات تفضل الوهم على الحقيقة

(٣) التجارب — يجوز ان تولد التجارب وحدها في نفوس الجماعات حقائق لازمة وتهدم اوهاماً ضارة — انما تؤثر التجارب اذا كثرت — ما تقتضيه التجارب اللازمة لاقتناع الجماعات

(٤) العقل — عدم تأثيره في الجماعات — في انه لا يمكن التأثير في الجماعات الا من طريق مشاعرها الغريزية — شأن المنطق في التاريخ — في الاسباب الخفية للحوادث الخارجة عن المعقول

صفحة الفصل الثالث

١٤٧ قواد الجماعات وطرقهم في الاقناع

(١) قواد الجماعات — حاجة الجماعات الفطرية الى قائد تطيعه —
روح القواد — القواد هم الذين يمكنهم وحدهم ايجاد الاعتقاد ووضع
نظام للجماعات — استبداد القواد نتيجة لازمة — أنواع القواد — شأن
الارادة

(٢) وسائل التأثير التي يستعملها القواد — التوكيد والتكرار
والعدوى — تأثير كل واحد من هذه العوامل — كيف ترتقى العدوى
في الامة من الطبقة السفلى الى الطبقة العليا — في ان الفكر يكون
للعامه فلا يلبث أن يصير عاما

(٣) النفوذ — تعريف النفوذ واثوابه — النفوذ المكتسب
والنفوذ الشخصى — امثلة متنوعة — كيف يزول النفوذ

صفحة الفصل الرابع

١٧٩ حدود تقلب معتقدات الجماعات وأفكارها

- (١) في المعتقدات الثابتة - في عدم تقلب بعض المعتقدات العامة -
 في ان هذه المعتقدات هي التي تهتدى بها المدنية - في صعوبة ازالها
 - في ان التعصب أحد فضائل الامم من بعض الوجوه - في ان بطلان
 معتقد عقلا لا يؤثر في انتشاره ورسوخه
- (٢) فيما للجماعات من الافكار غير الثابتة - في ان الافكار التي
 لا ترجع الى المعتقدات العامة كثيرة التغير - في ان تغيير المعتقدات
 والافكار يظهر في أقل من قرن واحد - في حدود هذا التغير
 الحقيقية - فيما يكون فيه التغير - في ان زوال المعتقدات العامة في
 العصر الحاضر وشدة انتشار المطبوعات مما يزيد في كثرة تغير
 الافكار - في ان افكار الجماعات تميل الى عدم الاهتمام بكثير من
 الاحوال - في ضعف الحكومات عن قيادة الافكار كما في الزمن
 السابق - في ان تشعب الافكار في الزمن الحاضر يمنع من تسلطها
 تسلط القاهر المستبد

الباثالث

صفحة

١٩٩

أقسام الجماعات وبيان أنواعها

الفصل الاول

أقسام الجماعات

اقسام الجماعات العامة -- انواعها

(١) الجماعات المختلفة العناصر - اوجه اختلافها - تأثير الشعب في ان روح الجماعات تكون ضعيفة بقدر ما تكون روح الشعب قوية - في ان روح الشعب تمثل حالة الحضارة وروح الجماعات تمثل حالة الهمجية

(٢) - الجماعات المؤتلفة العناصر - أنواعها - الافتاء والطوائف والطبقات

الفصل الثاني

صفحة

الجماعات الجارمة

٢٠٦

يجوز ان تكون الجماعة جارمة شرعاً لكنها لا تعد كذلك فلسفياً - في ان افعال الجماعة لاشعورية محضة - امثلة شتى - روح جماعة

شهر ستمبر — افكارها وشعورها وقسوتها واخلاقيها

—

صفحة الفصل الثالث

٢١٤ العدول المحامون امام محاكم الجنايات

الصفات العامة للعدول — في ان الاحصاء يدل على انه لا تلازم بين قراراتهم وكيفية تشكيلهم — كيف يتأثر العدول — ضعف تأثير الدليل العقلي — طريقة الاقناع التي استعملها اشهر المحامين — الجرائم التي يراف العدول بمن ارتكها او التي يقسون من اجابها — فائدة العدول وخطر تبديلهم بالقضاة

—

صفحة الفصل الرابع

٢٢٥ جماعات الانتخاب

الصفات العامة لجماعات الانتخاب — طريقة اقناعها — الصفات التي يجب ان تكون للمرشح — ضرورة التفوذ — السبب في ان العملة والصناع قلما ينتخبون النائب من بينهم — سلطان الالفاظ والجل على الناخب — صورة المناقشات الانتخابية — كيف يتكون رأى الناخب — سلطان اللجان — في اهلها تمثل أشد صور الاستبداد — لجان الثورة الفرنسية — من المتعسر الاستعاضة عن الاقتراع العام كيفها

كانت قيمته ضعيفة — في بيان ان النتيجة تكون هي بذاتها اذا قصر
حق الانتخاب على فريق من الاهلين — في معنى الاقتراع العام عند
كل امة

الفصل الخامس

صفحة

المجالس النيابية

٢٤٠

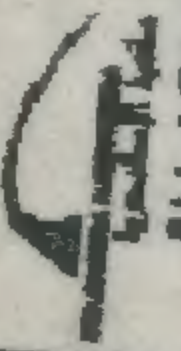
اكثر الصفات العامة للجماعات المختلفة العناصر غير الاسمية توجد
في الجماعات النيابية — بساطة الافكار — الانفعال وحدوده —
الافكار الثابتة والافكار المتقلبة — السبب في ان التردد هو الغالب —
شأن القواد — سبب نفوذهم — هم الذين لهم الكلمة في المجلس
بحيث ان رأى الجميع يرجع الى رأى عدد محدود من الاعضاء —
سلطان القواد الشامل — اركان خطابتهم — الالفاظ والصور — في
ان الضرورة تقتضى ان يكون القواد مقتنعين بما يلقون من الاراء
وان يكونوا من قصار النظر — في انه يستحيل ان قبل اراء الخطيب
الذى لا نفوذ له — غلو مشاعر الهيئة سواء كانت طيبة أو رديئة —
في انها تتحرك أحياناً بحركة نفسية — في جلسات « المتعاهدين » —
في الاحوال التى لا يكون للهيئة فيها صفة الجماعة — تأثير الاختصاصيين
في المسائل الفنية — منافع النظام النيابى ومضاره في كل امة — في ان
النظام موافق لاحتياجات العصر ولكنه يؤدى الى تبذير الاموال
وتحديد جميع الحريات شيئاً فشيئاً — خلاصة الكتاب

تم الكتاب

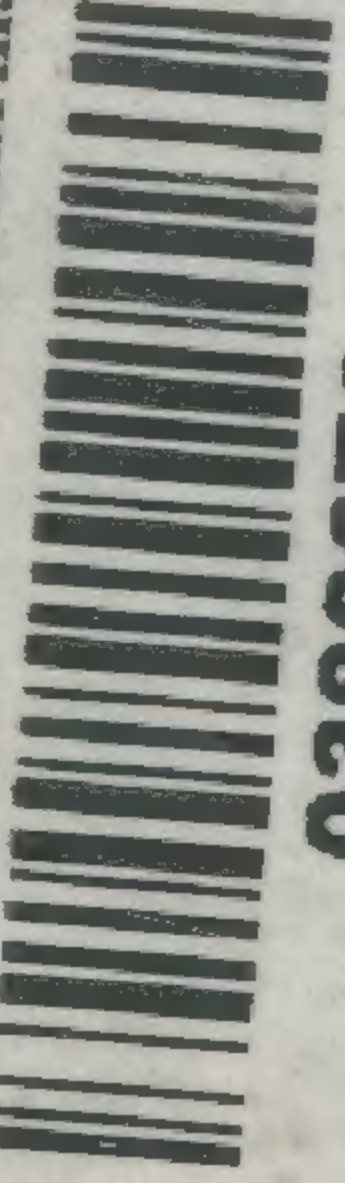
* تصحيح خطأ *

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٥	١٤	تقيم	تقسيم
٢٨	١٧	ولكن	ولكى
٣٢	١٢	قابليته	قابلية
٣٥	٨	وحصدوا	وحصد
٤٢	٨	حال	حائل
٤٣	١٦	بها	بين
٥٦	٢	يعبده	تعبدته
٦٤	١٦	اذ	اذا
٦٨	١٢	مرزولة	مرذولة
٨٦	١٣	لأوامره	لاوامرها
٨٦	١٣	تعاليمه	تعاليمها
٨٩	٢	لقسس	لقسوس
٩٦	٤	التريية	التربة
	١	مدنيته	مدنيته

صفحة	سطر	خطأ	صواب
١٠٣	١٥	التريية	التريية
١٠٧	١٥	بداء	بدأ
١١٢	١٤	بتعليمها	بتعلمها
١١٥	١٧	ينختار	يختارون
١١٨	١٧	الشباب	الشاب
١٢٠	١	يقدرُوا	يقدرُون
١٣٤	١٧	أطل	أطيل
١٤٦	١١	الذات	الذات
١٥٢	٥	يحددون	يحددون
١٥٣	١٦	تقسيم	اتقسيم
١٧٢	١٧	السلف	الخلف
١٧٣	١	الخلف	السلف
١٧٣	١	نزه	نواه
١٧٤	٢	ابلع	بلغ
٢٠٢	٧	ذكرنا	ذكرناه
٢١٠	١٥	المهتمين	المتهمين
٢١٧	١٦	التي جاء بها	الذي جاء به
٢١٩	٨	يشعر منه الانحراف	يشعر منه بالانحراف
٢٣٥	٧	طبقاً	طبقاً



Bibliotheca Alexandrina



0380673